

# 会 議 録

## 1 会議名

令和2年度上越市みんなで防犯安全安心まちづくり推進会議

## 2 議題

- (1) 令和元年度実施計画の実績報告について
- (2) 令和2年度実施計画の実施見込みについて
- (3) 令和3年度実施計画(案)について

## 3 開催日時

令和2年10月5日(月) 午後2時から3時まで

## 4 開催場所

上越市役所木田庁舎 401 会議室

## 5 傍聴人の数

なし

## 6 非公開の理由

なし

## 7 出席した者氏名(敬称略)

・委員：片桐 史裕、富井 美穂、山本 克志、中澤 正明、片山いおり、阿部 利夫、朝川 公德、熊木 敏夫、丸山 治夫、笹川 玲子、川室 伸一、飯塚 よし子、柳澤 祐人、笠原 浩史

・事務局：市民安全課

佐藤課長、山岸副課長、内山係長、福田係長、渡邊主事

・関係課：男女共同参画推進センター 道場センター長、消費生活センター 稲田副所長、福祉課 北島課長、高齢者支援課 丸田副課長、すこやかなくらし包括支援センター 柳澤副所長、農林水産整備課 佐藤課長、都市整備課 小林副課長、道路課 池田課長、学校教育課 牧井管理指導主事、社会教育課 小嶋課長、青少年健全育成センター 山崎所長

## 8 発言の内容

- (1) 開会
- (2) 副会長あいさつ
- (3) 会長の選任
- (4) 新会長あいさつ
- (5) 議題

阿部会長： それでは、議長を務めさせていただきます。

議題につきましては、(1) 令和元年度実施計画の実績報告について(2) 令和2年度実施計画の実施見込みについて(3) 令和3年度実施計画(案)について、この3つでございます。議題(1)から(3)は関連がありますので、3つ合わせて事務局から説明をお願いいたします。

事務局： 事前配布資料に基づき説明

阿部会長： 今ほど事務局から(1)(2)(3)について、まとめて説明がありました。皆様からご意見等を頂戴したいと思います。初めに、議題(1)令和元年度実施計画の実績報告についてと、議題(2)令和2年度の実施見込みの2点について、ご意見、ご質問等があればお願いいたします。

(発言なし)

阿部会長： ご意見等がないようですので、議題(1)令和元年度実施計画の実績報告については、上越市みんなで防犯安全安心まちづくり条例第10条第5項の規定により、議会に報告させていただきます。また、議題(2)令和2年度実施見込みにつきましては、計画に記載のとおり事業を進めてくださるようお願いいたします。

次に、議題(3)令和3年度の実施計画(案)についてお聞きします。令和元年度と令和2年度を取組を踏まえ、ご意見、ご質問等があればお願いいたします。

丸山委員： 日頃から高齢者の交通安全、それから特殊詐欺被害防止等に、皆様方からご意見、ご協力をいただきまして、感謝申し上げます。

令和3年度の実施計画(案)についてということでございますが、令和2年度の達成見込みを見ますと、コロナ禍の影響で、なかなか思うように活動ができず、達成が難しいものが多いというところがございます。新型コロナが来年度、どういうふうになっていくかは、なかなか見通しが立たないところではあります。令和3年度の達成目標を見ますと、その辺が加味されていないように感じます。どのようにお考えなのか、お聞かせいただければと思います。

市民安全課： 今現在、まだ新型コロナが終息したというところまではいっておりませんが、これからの半年の中で、状況は大きく改善してくるものと思っています。また、来年度になりますと、ワクチンができること

も考えられますので、現段階におきましては、来年度にはコロナ禍が一定程度収束をして、事業ができるという想定で、活動を計画しているところでございます。

阿部会長： 他にご質問等があれば、お願いいたします。

(発言なし)

阿部会長： ご意見等ないようですので、議題(3)令和3年度実施計画(案)につきましては、委員の意見等を踏まえ、事業を進めてくださるようお願いいたします。

また、先ほど事務局から9つの事業について、計画の最終年度であります令和4年度の目標値を修正したい旨の説明がありました。こちらにつきまして、何かご意見等があればお願いします。

(発言なし)

阿部会長： ご意見等がないようですので、本日説明のありました部分については、修正(案)のとおり修正するよう承認されました。事務局の方から何かありましたらお願いします。

事務局： 今ほど審議いただきました目標値の修正についてですが、こちらにつきましては、本日お持ちいただきました、黄色の表紙の推進計画改定版にも掲載してございます。該当する部分の修正を行いまして、議会に報告するとともに、後ほど皆様へお配りさせていただきます。

阿部会長： ありがとうございます。

本日予定された議題については、すべて終了いたしました。せっかくの機会ですので、何かご意見、ご質問はありますでしょうか。

片桐副会長： 上越教育大学の片桐と申します。例えば、私が持っている授業の生徒に対して、「防犯講座を開いて欲しい」とお願いしたら、無料で実施してもらえるのでしょうか。

市民安全課： 市では、小・中学校、幼稚園、あるいは町内会からの依頼により、各地で防犯講座を無料で開催しております。依頼のあったところに職員が出向き、その年代に応じた内容で実施しております。大学生に対する講座も可能ですので、別途、ご相談をさせていただきたいと思っております。

飯塚委員： 私も県の消費者生活サポーターとして、啓発活動や出前講座をやっておりますので、お話をいただければ伺います。

柳澤委員： 教育委員会の柳澤と申します。一つ意見ですが、それぞれ成果指標というのがありまして、例えば、資料の8ページにあります「地域青少年育成会議の活動」だと、目標値が18万1,000人になっています。この場合、あいさつ運動をした人が最終的に18万999人なら未達成になると思います。数値目標を設定している以上、達成か未達成かのいずれかになってしまうので、掲げた目標に近づけようと努力をし

た取組の過程の評価も、実施見込みの欄に加えるといった評価の仕方もあろうかと思えます。そういう目線も入れていただければ、やっている各団体も、張り合いがあるのではないのでしょうか。

また、12 ページにある、「女性相談」の配偶者等から暴力を受けたことがある女性の割合、令和 4 年度の最終目標は 30.4% 以下です。最終目標は 0% がよいに決まってるんですが、それが書けないとすれば、多分、0% を最終目標に設定すると、それに到達しないので、絶対に目標達成にならないという理由から、過去の実績からパーセントを出して、目標として挙げているものと思います。先ほど言ったように、取組の成果過程を評価するような形をとると、誰が考えても目標は 0% で、それに向かって進んでいって数値が改善していくというのであれば、実施見込みの評価は、○というようなこともありではないかなと思いましたが、そういう要素も入れていった方がよいのではないかと思いました。

市民安全課： 成果指標が数値の場合、1 人でも欠けたら未達成になってしまう取組がでてくるかと思えます。2 月末の状態、これらの取組状況をまとめさせていただくこととしておりますので、その中で、3 年度の実施計画、あるいは、令和 2 年度の取組状況が、大まかにまとまってくるので、その際に、取組状況が分かるような形で記載していただけるよう、各団体の方をお願いをしたいと思います。

阿部会長： その他にご質問等ございますでしょうか。

(発言なし)

阿部会長： 特にないようでございますので、これをもちまして、議長の任を解かせていただきます。ご協力ありがとうございました。

事務局： 阿部会長ありがとうございました。

それでは、「6 その他」についてですが、事務局から連絡をさせていただきます。本日の会議につきましては、限られた時間の中での審議であり、また、会議の開催は年 1 回としておりますので、皆さんの中で、後ほどお気づきになる点もあろうかと存じます。本日議題としております内容について、お気づきの点やご意見等がございましたら、今月 16 日までに、事務局までご連絡をお願いいたします。頂いたご意見につきましては、阿部会長と協議し、後ほど委員の皆様にご連絡いたしますのでよろしくお願いいたします。

また、本日、皆様からご審議いただきました令和 2 年度の取組、それから、令和 3 年度の実施計画につきましては、来春に報告させていただきます。以上でございます。

委員の皆様におかれましては、長時間にわたりご審議をいただきまして、誠にありがとうございました。本日の会議は、これにて終了さ

させていただきます。大変ありがとうございました。

9 問合せ先

防災危機管理部 市民安全課 防犯・交通安全係

TEL：025-526-5111（内線 1463）

E-mail：[shimin-anzen@city.joetsu.lg.jp](mailto:shimin-anzen@city.joetsu.lg.jp)

10 その他

別添の会議資料も併せてご覧ください。