

# 令和2年度 第6回 新道区地域協議会 次 第

日時：令和2年10月13日(火) 午後6時30分から  
会場：新道地区公民館 多目的ホール

延べ1時間40分

## 1 開 会

【2分】

## 2 議 題

### (1) 協議事項

#### ① 地域活動支援事業の審査の振り返り

【20分】

#### ② 自主的審議について

・ 身近な地域の課題等について

【75分】

1) 進め方の説明 (5分)

2) 班別審議[3グループ] (40分)

3) 全体審議[各グループ発表、意見交換] (30分)

### (2) その他

## 3 その他

### (1) 次回開催日の確認等

【3分】

➤ 日時： 月 日 ( ) 午後6時30分から

➤ 開場：新道地区公民館 多目的ホール

➤ 内容：・自主的審議について

### (2) その他

## 4 閉 会

# 令和2年度 地域活動支援事業【新道区】(当初・追加) 採択結果一覧

地域活動資金の配分枠： 7,100千円

| 順位 | 事業番号 | 事業名                    | 提案団体名        | 評価結果          |               |        |     |     |     |     | 上位との点差 | 事業費       | 補助希望額(A)  | 減額の場合、その調整内容 | 採択結果    | 補助額(A-B)   |           |        |         |
|----|------|------------------------|--------------|---------------|---------------|--------|-----|-----|-----|-----|--------|-----------|-----------|--------------|---------|------------|-----------|--------|---------|
|    |      |                        |              | 基本審査          | 優先採択方針        | 共通審査基準 |     |     |     |     |        |           |           |              |         |            | 計         |        |         |
|    |      |                        |              |               |               | 公益性    | 必要性 | 実現性 | 参加性 | 発展性 |        |           |           |              |         |            |           |        |         |
| 1  | 新-追1 | 追加募集<br>寺町内会自主防災組織事業   | 寺町内会自主防災組織   | ○：14人<br>×：0人 | ○：14人<br>×：0人 | 平均点    | 4.2 | 4.0 | 3.9 | 4.4 | 3.8    | 20.3      | -         | 621,500      | 621,000 | なし         | 0         | 希望額で採択 | 621,000 |
|    |      |                        |              | (最高点)         | (5)           | (5)    | (5) | (5) | (5) |     |        |           |           |              |         |            |           |        |         |
|    |      |                        |              | (最低点)         | (3)           | (3)    | (3) | (1) | (2) |     |        |           |           |              |         |            |           |        |         |
| 2  | 新-2  | 富岡小学校区 安全安心マップ作成事業     | 富岡小学校区防犯防災組合 | ○：14人<br>×：0人 | ○：14人<br>×：0人 | 平均点    | 4.2 | 4.0 | 4.2 | 3.9 | 3.8    | 20.1      | 0.2       | 378,400      | 378,000 | なし         | 0         | 希望額で採択 | 378,000 |
|    |      |                        |              | (最高点)         | (5)           | (5)    | (5) | (5) | (5) |     |        |           |           |              |         |            |           |        |         |
|    |      |                        |              | (最低点)         | (3)           | (3)    | (3) | (2) | (2) |     |        |           |           |              |         |            |           |        |         |
| 3  | 新-3  | グラウンドゴルフで地域交流事業        | 新道地区老人クラブ協議会 | ○：14人<br>×：0人 | ○：14人<br>×：0人 | 平均点    | 4.3 | 3.9 | 4.4 | 3.6 | 3.7    | 19.9      | 0.2       | 172,370      | 172,000 | なし         | 0         | 希望額で採択 | 172,000 |
|    |      |                        |              | (最高点)         | (5)           | (5)    | (5) | (5) | (5) |     |        |           |           |              |         |            |           |        |         |
|    |      |                        |              | (最低点)         | (3)           | (3)    | (2) | (2) | (2) |     |        |           |           |              |         |            |           |        |         |
| 3  | 新-4  | 稲田4丁目災害支援事業            | 稲田4丁目町内会     | ○：13人<br>×：1人 | ○：13人<br>×：0人 | 平均点    | 4.2 | 3.9 | 4.2 | 4.1 | 3.5    | 19.9      | 0.0       | 475,156      | 475,000 | なし         | 0         | 希望額で採択 | 475,000 |
|    |      |                        |              | (最高点)         | (5)           | (5)    | (5) | (5) | (5) |     |        |           |           |              |         |            |           |        |         |
|    |      |                        |              | (最低点)         | (3)           | (3)    | (3) | (3) | (3) |     |        |           |           |              |         |            |           |        |         |
| 5  | 新-追2 | 追加募集<br>子安・とよば合同交流促進事業 | とよば町内会       | ○：13人<br>×：1人 | ○：11人<br>×：2人 | 平均点    | 3.8 | 3.5 | 3.8 | 3.4 | 3.2    | 17.7      | 2.2       | 861,600      | 850,000 | いきいきサロン講師料 | 30,000    | 減額して採択 | 820,000 |
|    |      |                        |              | (最高点)         | (5)           | (5)    | (5) | (5) | (5) |     |        |           |           |              |         |            |           |        |         |
|    |      |                        |              | (最低点)         | (3)           | (3)    | (3) | (3) | (3) |     |        |           |           |              |         |            |           |        |         |
| 6  | 新-5  | 富岡レッドファイヤーズスポーツ振興事業    | 富岡レッドファイヤーズ  | ○：11人<br>×：3人 | ○：9人<br>×：2人  | 平均点    | 3.0 | 2.8 | 2.9 | 2.4 | 2.7    | 13.8      | 3.9       | 388,300      | 388,000 | なし         | 0         | 希望額で採択 | 388,000 |
|    |      |                        |              | (最高点)         | (5)           | (5)    | (5) | (5) | (5) |     |        |           |           |              |         |            |           |        |         |
|    |      |                        |              | (最低点)         | (2)           | (2)    | (1) | (2) | (2) |     |        |           |           |              |         |            |           |        |         |
| 7  | 新-1  | イースト・ユニティーズ幼年野球活性化事業   | イースト・ユニティーズ  | ○：10人<br>×：4人 | ○：10人<br>×：0人 | 平均点    | 2.9 | 2.7 | 3.3 | 1.9 | 2.6    | 13.4      | 0.4       | 220,000      | 220,000 | なし         | 0         | 希望額で採択 | 220,000 |
|    |      |                        |              | (最高点)         | (5)           | (5)    | (5) | (5) | (5) |     |        |           |           |              |         |            |           |        |         |
|    |      |                        |              | (最低点)         | (3)           | (2)    | (3) | (1) | (2) |     |        |           |           |              |         |            |           |        |         |
| 8  |      |                        |              |               |               | 平均点    |     |     |     |     |        |           |           |              |         |            |           |        |         |
| 9  |      |                        |              |               |               |        |     |     |     |     |        |           |           |              |         |            |           |        |         |
| 10 |      |                        |              |               |               | 平均点    |     |     |     |     |        |           |           |              |         |            |           |        |         |
|    |      |                        |              |               |               | (最高点)  |     |     |     |     |        |           |           |              |         |            |           |        |         |
|    |      |                        |              |               |               | (最低点)  |     |     |     |     |        |           |           |              |         |            |           |        |         |
|    |      |                        |              |               |               |        |     |     |     |     | 合計     | 3,117,326 | 3,104,000 |              | 30,000  |            | 3,074,000 |        |         |

★共通審査基準の採点で平均点が2点未満の項目があるため、「評価の低い事業」に該当 ⇒ 協議会で採否を決定する。

※配分残額：4,026,000円

## 令和 2 年度の地域活動支援事業の審査実施状況について【新道区】

## 1 基本的事項

| 項目               | 内容   | 令和 2 年度の状況   | 課題  |
|------------------|--|--|---|
| 採択方針             | <p><b>優先して採択する事業</b></p> <p>新道区では、自主的審議事項等の協議を通じ、まちの活性化を図ることが当面取り組むべき地域課題として捉えているが、これまで募集してきた新たなまちづくりへの取組や継続・拡充事業も大切であると考えている。</p> <p>そこで、地域住民が自主的・主体的に取り組む事業のうち、地域のふれあい交流やにぎわい創出、世代を超えた人と人との交流などのまちの活性化に結びつく事業をはじめとする、地域の活力向上に役立つ次の事業を優先して採択する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●高齢者・子育て支援事業 (例)高齢者世帯の見守り、世代間交流</li> <li>●交通安全・防災・防犯事業 (例)安全安心マップの作成・配布、<br/>防災訓練、防犯パトロール</li> <li>●生活環境保全事業 (例)地域のクリーン活動、花壇の整備</li> <li>●健康づくり事業 (例)健康体操、健康ウォーク、<br/>ロードレース、運動会</li> <li>●教育・文化・スポーツ・観光事業 (例)祭の伝承、スポーツ活動</li> </ul> <p><b>その他の事業</b></p> <p>※優先して採択する事業以外の事業については、制度の趣旨や全体のバランスなどを考慮して採択する。</p> | <p>&lt;提案数・額&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・提案数 7件(当初募集5件、追加募集2件)</li> <li>・補助希望額計 3,104千円(配分額の43.7%)</li> </ul> <p>&lt;採択方針との適合&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・高齢者・子育て支援事業【2件】<br/>(新-3)グラウンドゴルフで地域交流事業<br/>(新-追2)子安・とよば合同交流促進事業</li> <li>・交通安全・防災・防犯事業【3件】<br/>(新-2)富岡小学校区安全安心マップ作成事業<br/>(新-4)稲田4丁目災害支援事業<br/>(新-追1)寺町内会自主防災組織事業</li> <li>・生活環境保全事業【なし】</li> <li>・健康づくり事業【なし】</li> <li>・教育・文化・スポーツ・観光事業【2件】<br/>(新-1)イースト・ユニティーズ幼年野球活性化事業<br/>(新-5)富岡レッドファイヤーズスポーツ振興事業</li> </ul> | <input type="checkbox"/> 課題あり <input type="checkbox"/> 課題なし |
| 補助率              | 10/10 以内<br>(審査・採択の過程で減額等の対応は可能)   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・満額採択 : 6件</li> <li>・減額して採択: 1件(補助率 96.5%)</li> </ul>   | <input type="checkbox"/> 課題あり <input type="checkbox"/> 課題なし |
| 補助金の限度額          | 上限:なし(採択可能額が上限となる)<br>下限:5万円(5万円未満の事業は対象外)   | ※限度額に関わる提案なし   | <input type="checkbox"/> 課題あり <input type="checkbox"/> 課題なし |
| ヒアリング等(疑問点の解消方法) | すべての事業を対象にヒアリングを実施   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・当初募集:書面による質問・回答(新型コロナ対策)</li> <li>・追加募集:ヒアリング</li> </ul>   | <input type="checkbox"/> 課題あり <input type="checkbox"/> 課題なし |
| 共通審査基準の項目と配点     | 公益性、必要性、実現性、参加性、発展性 各5点<br>(25点満点、傾斜配点なし)  | —  | <input type="checkbox"/> 課題あり <input type="checkbox"/> 課題なし |

2 申し合わせ事項

| 項目              | 内容   | 令和2年度の状況   | 課題  |
|-----------------|--|--|---|
| 町内会館の修繕事業       | 町内会館の修繕事業は補助対象外(H23年度～)  | ※団体等からの当該項目に関する相談なし  | <input type="checkbox"/> 課題あり <input type="checkbox"/> 課題なし |
| LED 街灯(防犯灯)設置事業 | 新設の場合のみ審査対象とし、既設街灯のLED化は補助対象外(H27年度～)  | ※団体等からの当該項目に関する相談なし  | <input type="checkbox"/> 課題あり <input type="checkbox"/> 課題なし |
| ユニフォーム等         | 審査採択時に提案内容を吟味することとし、募集手引き等に提案の制約などは記載しない。  | ※団体等からの当該項目に関する相談なし  | <input type="checkbox"/> 課題あり <input type="checkbox"/> 課題なし |
| 単独町内会が行う事業      | (規程なし)<br><div style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; border-bottom: 1px solid black; padding: 5px; margin-left: 20px;">           ※(参考)前期協議会委員の意見<br/>           ・当初は単独でものちに地域に拡大していく事業もある。<br/>           ・原則として、単独町内会からの提案は認めないという考え方であるが、財源の状況や事業内容によっては認めざるを得ないのではないか(審査において判断)         </div> | ※単独町内会等からの提案<br>(新-4)稲田4丁目災害支援事業<br>(新-追1)寺町内会自主防災組織事業<br>(新-追2)子安・とよば合同交流促進事業 | <input type="checkbox"/> 課題あり <input type="checkbox"/> 課題なし |

3 募集

| 項目      | 内容  | 令和2年度の状況  | 課題  |
|---------|---|---|---|
| 提案書受付期間 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・当初募集：令和2年4月1日～24日(24日間)<br/>(周知方法)広報上越、地域協議会だより(班回覧)、新聞、事前説明会を中止</li> <li>・追加募集：令和2年7月27日～17日(22日間)<br/>(周知方法)地域協議会だより(班回覧)、新聞、町内会長協議会への連絡</li> </ul> | <提案数・額> ※再掲<br>・提案数 7件(当初募集5件、追加募集2件)<br>・補助希望額計 3,104千円(配分額の43.7%)       | <input type="checkbox"/> 課題あり <input type="checkbox"/> 課題なし |
| 追加募集    | 令和2年度は、当初募集において配分残額が出た場合でも、追加募集を実施しない。  | ・当初募集の期間において活動の見通しが立たない状況や、補助事業が実施されないと考えた団体があったことから、追加募集を実施(配分残額5,467千円) | <input type="checkbox"/> 課題あり <input type="checkbox"/> 課題なし |

3 審査から採択決定に至るまでの流れ

(1) 審査の流れ

| 項目  | 令和2年度の状況   | 課題  |
|---|--|---|
| <p>★<u>下線部</u>は委員が行う作業</p> <p>① 提案の取りまとめ</p> <p>② 各委員へ事業提案書等を送付</p> <p>③ 各委員が事業内容を確認</p> <p>④ <u>提案書に基づき、質問事項について検討(協議会開催Ⅰ)</u></p> <p>⑤ <u>ヒアリングで疑問点等を解消</u> (      "      )</p> <p>⑥ <u>各委員が審査(基本審査・採択方針適合性の判定、共通審査基準に基づく採点)⇒事務局へ報告</u></p> <p>⑦ 結果集計</p> <p>⑧ <u>採択事業の決定(協議会開催Ⅱ)</u><br/>                     (手順1)不採択事業の決定(評価の低い事業、下位の事業から審査)<br/>                     (手順2)減額すべき費目の審査(下位の事業から審査)</p> | <p>&lt;疑問点の解消&gt;</p> <p>・当初募集：書面による質問・回答</p> <p>・追加募集：ヒアリング</p> | <p><input type="checkbox"/> 課題あり    <input type="checkbox"/> 課題なし</p> |

(2) 審査方法

| 項目                             | 内容  | 令和2年度の状況  | 課題  |   |
|--------------------------------|---|---|---|---|
| I<br>基本審査判定<br>(○または×)         | <p>地域活動支援事業の目的に適合しない事業とする基準(=不採択の基準)</p> <p>審査する委員の2/3以上が本事業の趣旨に適合しないと判断する事業は、<u>不採択</u></p> <p>※2/3(66.6%)以上=10名以上</p> <p>※各委員の審査において、基本審査判定で適合しないと評価した事業については、次の「II 採択方針の適合性判定」「III 共通審査基準(公益性、必要性、実現性、参加性、発展性)」の採点を行わない。</p> | <p>※該当なし</p> <p>※一部の委員が適合しないと判定した事業</p> <p>・(新-1)イースト・ユニティーズ幼年野球活性化事業：4人</p> <p>・(新-5)富岡レッドファイヤーズスポーツ振興事業：3人</p> <p>・(新-4)稲田4丁目災害支援事業及び(新-追2)子安・とよば合同交流促進事業：各1人</p> | <p><input type="checkbox"/> 課題あり    <input type="checkbox"/> 課題なし</p> |   |
| II<br>採択方針の適合性判定<br>(○または×)    | <p>「評価の低い事業」とする基準</p> <p>※補助金を交付するため、一定の基準を設ける</p> <p>委員の3/4以上が採択方針に適合しないと判断する事業</p> <p>※3/4(75.0%)=11名以上</p> <p>※採択方針で不適合と判定した場合も、「共通審査基準」の採点を行う。</p>  | <p>※該当なし</p> <p>※一部の委員が適合しないと判定した事業</p> <p>・(新-5)富岡レッドファイヤーズスポーツ振興事業及び(新-追2)子安・とよば合同交流促進事業：各2人</p>  | <p><input type="checkbox"/> 課題あり    <input type="checkbox"/> 課題なし</p> |   |
| III<br>共通審査基準に基づく採点<br>(5点~1点) | <p>「共通審査基準」5項目のうち、1つでも平均点が2点未満の事業</p> <p>※「I 基本審査判定」で不適合とした事業については、「III 共通審査基準に基づく採点」の各項目の採点を0点とする。</p>   | <p>・(新-1)イースト・ユニティーズ幼年野球活性化事業が「参加性」で該当</p>  | <p><input type="checkbox"/> 課題あり    <input type="checkbox"/> 課題なし</p> |   |
| IV<br>採択事業の決定等                 | 順位付けの方法   | 「Iの基本審査」「IIの優先採択方針」に適合との評価が多く、かつ「共通審査基準」の得点が高い順により行う。   | —   | <p><input type="checkbox"/> 課題あり    <input type="checkbox"/> 課題なし</p> |
|                                | 「評価の低い事業」の取扱い   | 事務局で順位付けを行わず、協議会で採否を協議する。ただし、第1次順位の下位に順位付けする。   | —   | <p><input type="checkbox"/> 課題あり    <input type="checkbox"/> 課題なし</p> |
| V<br>その他                       | 委員が事業提案者の場合の当該事業の審査   | 当該事業の審査から除外する。(提案団体の構成員である場合は審査・採択を行う)  | ※該当なし   | <p><input type="checkbox"/> 課題あり    <input type="checkbox"/> 課題なし</p> |