

4. 審議事項



4 - (1) 数値目標の達成状況

事後評価シート(原案)

P9~10参照

| 指標 | 定義 | 従前値 (基準年度) | 目標値 (目標年度) | 評価値 (評価年度) | 目標 達成度 |
|---------------------------|-------------------------------|-------------------|------------------|------------------|-----------|
| 指標 1 高田区の人口の社会減の解消数 | H22~H26の平均値-192人からの削減数 | 0人/年 (H27) | 48人/年 (R2) | 244人/年 (R2) | ○ |
| 指標 2 新たに入居した空き家、空き店舗の数 | 空き家、空き店舗となっていた建築物が新たに入居・開店した数 | 0人/年 (H27) | 10人/年 (R2) | 13人/年 (R2) | ○ |
| 指標 3 高田区の街なかの観光客入込数 | 観光施設及び観光イベントの集客数 | 228,971人 (H27) | 428,200人 (R2) | 242,103人 (R2) | × |
| その他の数値指標 1 高田区の世帯数 | 上越市住民基本台帳による高田区の世帯数を参照 | 12,815人 (H27) | | 12,848人 (R1) | |
| その他の数値指標 2 高田小町の一時利用者数 | 高田小町来館者実績報告書による一時利用者数を参照 | 8,895人 (H27) | | 13,859人 (R1) | |

○評価期間について

本都市再生整備計画 (H30~R2) の数値目標は、地方創生推進交付金事業 (H28~R2) における数値目標と同じ目標を設定している。
このため、本事後評価では、H28からR2までの5年間の取組効果を評価する。

【指標1】 高田区の人口の社会減の解消数

事後評価シート(原案)

P9参照

指標の概要

事業の実施により高田区からの人口流出に伴う人口減少(社会減)の解消数が段階的に増加することに期待し、事業効果を測る指標

従前値 (H27)
0人/年



目標値 (R2)
48人/年

◆定義: H22~H26の平均値-192人/年からの削減数

■目標値の設定根拠

(単位: 人/年)

| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 |
|-------------------|-----|-----|-----|-----|----|----|
| 目標値 | 0 | 4 | 15 | 18 | 41 | 48 |
| 新たに入居した空き家、空き店舗の数 | 0 | 1 | 4 | 5 | 10 | 10 |

目標値の達成状況

■計測結果

令和元年度は目標値に達していないものの、その他の年度は目標値を達成している。また、高田区の社会増減の推移を見ると事業実施前の従前値-192に対し、事業実施後は僅かではあるが増加傾向にあることから、事業の効果が発現していると言える。

社会減解消数の目標値と実績の推移



■目標値の達成状況

| 従前値 (H27年度) | 目標値 (R2年度) | 評価値 (R2年度) | 達成度 |
|-------------|------------|------------|-----|
| 0人/年 | 48人/年 | 244人/年 | ○ |

計測手法

■従前値 (平成27年度)

上越市住民基本台帳による平成22年度から平成26年度の社会増減数の平均値「▲192人/年」を0人/年として従前値とした。

■評価値 (令和2年度)

従前値と同様に、上越市住民基本台帳による令和2年度における社会増減数を計測した結果、52人増であることから、244人/年を評価値(確定値)とする。

【指標2】 新たに入居した空き家、空き店舗の数

事後評価シート(原案)
P9参照

指標の概要

事業の実施により高田区の空き家・空き店舗に新たに入居した数が段階的に増加することに期待し、事業効果を測る指標



◆定義：空き家、空き店舗となっていた建築物が新たに入居・開店した数

■目標値の設定根拠 (単位：件/年)

| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 |
|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|
| 目標値 | 0 | 1 | 4 | 5 | 10 | 10 |

計測手法

■従前値（平成27年度）
市の調査により把握した平成27年度の年間の推定値を従前値とした。

■評価値（令和2年度）
評価基準日は令和3年3月31日時点であり、計測時点（現時点）では評価基準年度における年間の数値を把握することができない。
このため、過去4年間の傾向により評価基準年度の値を推計し、評価値（確定値）とする。

目標値の達成状況

■計測結果
平成30年度は平成29年度に対し1件減少しているものの、平成27年度からは一定して増加している。また、各年度において目標値は全て達成しており、事業の効果が発現していると言える。

目標値と実績の推移



■目標値の達成状況

| 従前値 (H27年度) | 目標値 (R2年度) | 評価値 (R2年度) | 達成度 |
|-------------|------------|------------|-----|
| 0件/年 | 10件/年 | 13件/年 | ○ |

【指標3】 高田区の街なかの観光客入込数

事後評価シート(原案)

P9参照

指標の概要

事業の実施により高田区で開催される観光イベント及び観光施設への入込客数が段階的に増加することに期待し、事業効果を測る指標

従前値 (H27)
228,971人/年



目標値 (R2)
428,200人/年

◆定義：観光イベント及び観光施設の集客数

■目標値の設定

(単位：人/年)

| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 目標値 | 228,971 | 246,800 | 286,000 | 333,000 | 396,000 | 428,200 |

計測手法

■従前値（平成27年度）

高田区の観光イベント及び観光施設の入込客数を市が集計し従前値とした。

■評価値（令和2年度）

評価基準日は令和3年3月31日時点であり、計測時点（現時点）では評価基準年度における年間の数値を把握することができない。

このことから、過去4年間の平均値を評価値（確定値）として設定する。

目標値の達成状況

■計測結果

平成28年度は目標値に達しているものの、その他年度は未達成となっている。

未達成の要因として、多くの集客を見込んでいた屋外大規模イベントが、台風等の天候不順と重なったこと（H29、R1）、桜の満開時期とイベント開催時期がずれてしまったこと（H30）などが考えられる。

目標値と実績の推移



■目標値の達成状況

| 従前値 (平成27年度) | 目標値 (令和2年度) | 評価値 (令和2年度) | 達成度 |
|-----------------|----------------|----------------|-----|
| 228,971人/年 | 428,200人/年 | 242,103人/年 | × |

【その他の数値指標】

事後評価シート(原案)

P10参照

【その他の数値指標 1】

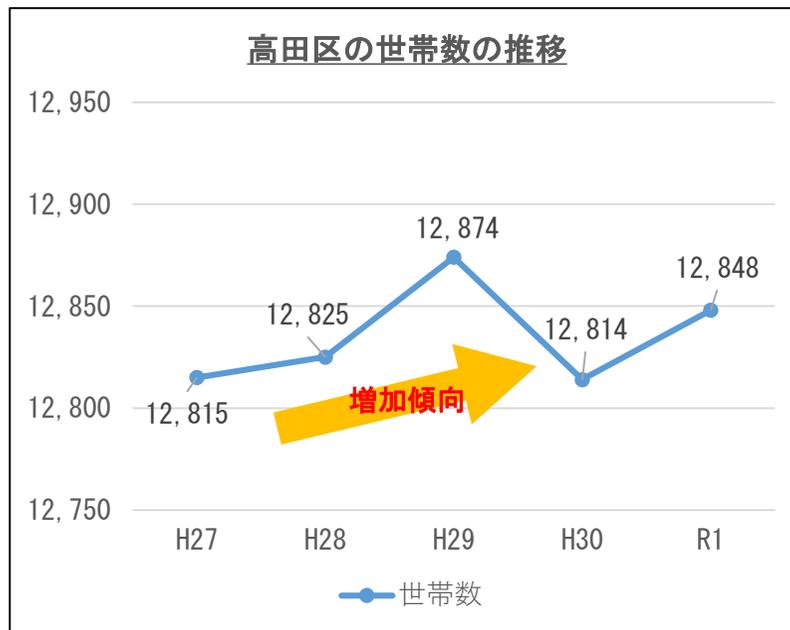
高田区の世帯数

指標を取り上げる理由

- ✓ 指標 1 及び指標 2 を補完し、街なかの魅力向上を説明
- ✓ 高田区の世帯数は城下町高田の居住地としての魅力向上を表すと考えられるため、効果発現状況を測る参考指標として取り上げる。

総合所見

- ✓ 高田区の人口は社会減の傾向にある中、高田区の世帯数は多少の増減はあるもののほぼ横ばいで推移しており、また事業実施前の平成27年度と比較すると増加していることから、事業の効果が発現していると言える。



【その他の数値指標】

事後評価シート(原案)
P10参照

【その他の数値指標 2】 高田小町の一時利用者数

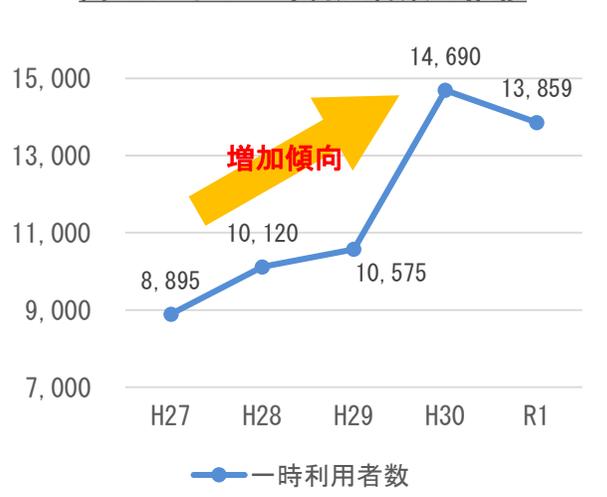
指標を取り上げる理由

- ✓ 指標3を補完し、街なかの交流人口の増加を説明
- ✓ 歴史的建築物であり、街なか回遊拠点機能を併せ持つ高田小町の一時利用者数(※)は、城下町高田の交流人口の増加状況を表すと考えられるため、効果発現状況を測る参考指標として取り上げる。※ 貸館利用者を除いた来館者数

総合所見

- ✓ まち歩きの拠点エリアにある高田小町の一時利用者数が増加傾向にあり、高田小町周辺エリアの魅力が向上したと考えられ、事業の効果が発現していると言える。

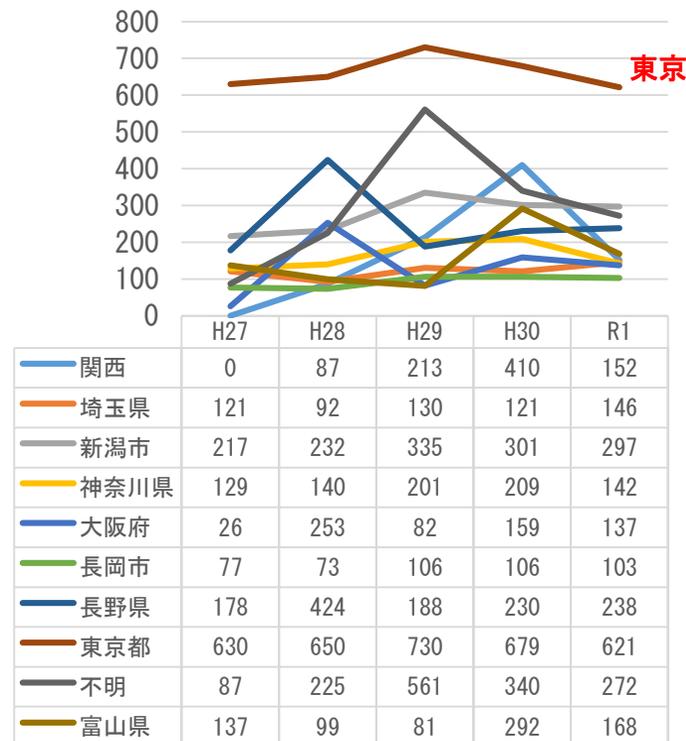
高田小町の一時利用者数の推移



町家交流館「高田小町」の市外からの見学者数の推移



町家交流館「高田小町」の出発地別見学者(上位10位)の推移



事後評価シート(原案)
P12参照

① 数値目標を達成した指標にかかる効果発現要因

| 指標の種別 | | 指標 1 | | 指標 2 | | |
|------------|-------------------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 指標名 | | 高田区の人口の社会減の解消数 | | 新たに入居した空き家、空き店舗の数 | | |
| 種別 | 事業名・箇所名 | 指標改善への貢献度 | 総合所見 | 指標改善への貢献度 | 総合所見 | |
| 基幹事業 | 【公園】 高田公園 | ○ | 高田公園整備事業における広場・内堀・園路等の整備や旧今井染物屋体験・交流拠点整備事業の推進など、日常の憩いやコミュニケーションの場としての住環境の充実に資する取組を行うとともに、100年映画館周辺交流広場の整備や旧師団長官舎改修事業の推進、リノベーションまちづくり事業など、城下町の歴史・文化をいかした取組の積極的な情報発信などを行うことで、市内外へまちの魅力のPRを図ったことなどが、目標値の達成に作用したものと考えられる。 | ○ | 100年映画館周辺交流広場や高田小町駐車場の整備など、まち歩きの拠点エリアとしての魅力向上を図るとともに、リノベーションまちづくり事業の推進や100年映画館及び百年料亭をいかした誘客・回遊強化事業など、歴史ある街並みや建物、文化をいかした誘客に取り組むことで、街なかにおける日常の賑わい創出を図ったことなどが、目標値の達成に作用したものと考えられる。 | |
| | 【地域生活基盤施設】 広場（100年映画館周辺交流広場） | ○ | | ○ | | |
| | 【地域生活基盤施設】 情報板（回遊サイン整備） | — | | ○ | | |
| | 【既存建造物活用事業】 高次都市施設（旧今井染物屋） | ○ | | ○ | | |
| | 【既存建造物活用事業】 高次都市施設（町家交流館高田小町） | ○ | | ○ | | |
| 提案事業 | 事業効果分析調査 | — | | — | | — |
| | 日本三大夜桜桜守育成事業 | ○ | | ○ | | ○ |
| 関連事業 | 回遊サイン計画策定 | — | | ○ | | ○ |
| | リノベーションまちづくり事業 | ○ | | ◎ | | ◎ |
| | 高田駅南駐車場開発事業スキーム検討 | — | | — | | — |
| | 100年映画館のあるまち誘客・回遊強化事業 | ○ | | ○ | | ○ |
| | 上越市百年料亭のあるまち誘客・回遊強化事業補助 | ○ | | ○ | | ○ |
| | ビジネスタウン推進事業 | ○ | | ◎ | | ◎ |
| | まちなか居住推進事業 | ○ | | ○ | | ○ |
| 旧師団長官舎改修事業 | ○ | ○ | | ○ | | |

※指標改善への貢献度

- ◎ : 事業が効果を発揮し、指標の改善に直接的に貢献した。
- : 事業が効果を発揮し、指標の改善に間接的に貢献した。
- △ : 事業が効果を発揮することを期待したが、指標の改善に貢献しなかった。
- : 事業と指標の間には、もともと関係がないことが明確なので、評価できない。

| | | |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の活用 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 日常の憩いやコミュニケーションの場としての施設整備など、住環境の魅力向上を図ったことから、今後は、整備した都市機能をはじめ、町家の活用などを市内外へ積極的にPRするとともに、町内会をはじめとした住民と連携した街なか居住をさらに促進していく。 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 空き家・空き店舗への新たな入居が生まれていることから、今後は空き家活用の事例やまちの賑わいの良い変化を積極的に情報発信することで、空き家のさらなる利活用の促進を図っていく。 |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

事後評価シート(原案)
P12参照

① 数値目標を達成した指標にかかる効果発現要因

| 指標の種別 | | その他の数値指標1 | | その他の数値指標2 | | |
|------------|-------------------------------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 指標名 | | 高田区の世帯数 | | 高田小町の一時利用者数 | | |
| 種別 | 事業名・箇所名 | 指標改善への貢献度 | 総合所見 | 指標改善への貢献度 | 総合所見 | |
| 基幹事業 | 【公園】 高田公園 | ○ | 高田区の人口は社会減の傾向にある中、世帯数は多少の増減はあるもののほぼ横ばいで推移しており、本事業実施以前の平成27年度と比較すると、世帯数は増加している。居住地として一定程度選択されていることが考えられ、事業の効果が発現していると言える。 | ○ | まち歩きの拠点エリアにある高田小町の一時利用者数(※)が増加傾向にある。高田小町周辺のエリアとしての魅力が向上していると考えられ、事業の効果が発現していると言える。 | |
| | 【地域生活基盤施設】 広場(100年映画館周辺交流広場) | ○ | | ○ | | |
| | 【地域生活基盤施設】 情報板(回遊サイン整備) | - | | ○ | | |
| | 【既存建造物活用事業】 高次都市施設(旧今井染物屋) | ○ | | ○ | | |
| | 【既存建造物活用事業】 高次都市施設(町家交流館高田小町) | ○ | | ○ | | |
| 提案事業 | 事業効果分析調査 | - | | ※貸館利用者を除いた来館者数 | | - |
| | 日本三大夜桜桜守育成事業 | ○ | | | | ○ |
| 関連事業 | 回遊サイン計画策定 | - | | | | ○ |
| | リノベーションまちづくり事業 | ○ | | | | ○ |
| | 高田駅南駐車場開発事業スキーム検討 | - | | | | - |
| | 100年映画館のあるまち誘客・回遊強化事業 | ○ | ○ | | | |
| | 上越市百年料亭のあるまち誘客・回遊強化事業補助 | ○ | ○ | | | |
| | ビジネスタウン推進事業 | ○ | - | | | |
| | まちなか居住推進事業 | ○ | - | | | |
| 旧師団長官舎改修事業 | ○ | ○ | | | | |

※指標改善への貢献度

- ◎ : 事業が効果を発揮し、指標の改善に直接的に貢献した。
- : 事業が効果を発揮し、指標の改善に間接的に貢献した。
- △ : 事業が効果を発揮することを期待したが、指標の改善に貢献しなかった。
- : 事業と指標の間には、もともと関係がないことが明確なので、評価できない。

| | |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 今後の活用 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 日常の憩いやコミュニケーションの場としての施設整備など、住環境の魅力向上を図ったことから、今後は、整備した都市機能をはじめ、町家の活用などを市内外へ積極的にPRするとともに、町内会をはじめとした住民と連携した街なか居住をさらに促進していく。 ・ 高田小町周辺のまち歩きの拠点エリアの施設整備やソフト事業の展開により、当エリアの目的地としての価値向上が図られたことから、今後は、来訪者の回遊による滞在時間の増加に向けて、街なかの他エリアとの連携を促進していく。 |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

事後評価シート(原案) P13参照

② 数値目標を達成できなかった指標にかかる効果発現要因

| 指標の種別 | | 指標 3 | | |
|------------|-------------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 指標名 | | 高田区の街なかの観光客入込数 | | |
| 種別 | 事業名・箇所名 | 指標改善への貢献度 | 総合所見 | 要因の分類 |
| 基幹事業 | 【公園】 高田公園 | △ | 回遊サイン計画の策定及び回遊サイン整備事業の推進など、来訪者の街なか回遊と消費活動の促進を図るとともに、歴史・文化の魅力発信を推進したものの、多数の観光客を見込んでいた屋外の大規模集客イベントが台風等の影響により見込んでいた入込数を下回ったことなどから、目標値を下回った。 | Ⅲ |
| | 【地域生活基盤施設】 広場（100年映画館周辺交流広場） | △ | | |
| | 【地域生活基盤施設】 情報板（回遊サイン整備） | △ | | |
| | 【既存建造物活用事業】 高次都市施設（旧今井染物屋） | △ | | |
| | 【既存建造物活用事業】 高次都市施設（町家交流館高田小町） | △ | | |
| 提案事業 | 事業効果分析調査 | — | | |
| | 日本三大夜桜桜守育成事業 | △ | | |
| 関連事業 | 回遊サイン計画策定 | △ | | |
| | リノベーションまちづくり事業 | △ | | |
| | 高田駅南駐車場開発事業スキーム検討 | — | | |
| | 100年映画館のあるまち誘客・回遊強化事業 | △ | | |
| | 上越市百年料亭のあるまち誘客・回遊強化事業補助 | △ | | |
| | ビジネスタウン推進事業 | — | | |
| | まちなか居住推進事業 | — | | |
| 旧師団長官舎改修事業 | △ | | | |

※目標未達成への影響度

- ××：事業が効果を発揮せず、指標の目標未達成の直接的な原因となった。
- ×：事業が効果を発揮せず、指標の目標未達成の間接的な原因となった。
- △：数値目標が達成できなかった中でも、ある程度の効果をあげたと思われる。
- ：事業と指標の間には、もともと関係がないことが明確なので、評価できない。

※要因の分類

- 分類Ⅰ：内的な要因で、予見が可能な要因。
- 分類Ⅱ：外的な要因で、予見が可能な要因。
- 分類Ⅲ：外的な要因で、予見が不可能な要因。
- 分類Ⅳ：内的な要因で、予見が不可能な要因。

| | |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 改善の方針 (記入は必須) | 天候等に左右される大規模イベントによる集客とは別に、日常的な集客につながる取組を促進する。 <ul style="list-style-type: none"> ・民間団体主体によるまち歩きイベントの取組促進 ・まち歩きのおすすめスポットを紹介するガイドブックの活用による街なか回遊促進 ・地域おこし協力隊の導入による高田の地域文化の発信 ・高田城址公園のイベントシーズンに併せた町家見学への回遊促進 ・本事業により整備した各種の歴史・文化的なコンテンツを組み込んだツアー企画の旅行会社への売り込み ・レストランとして活用される旧師団長官舎のPR 等 |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4 - (3) 定性的な効果発現状況

事後評価シート(原案)

P10参照

○高田の民間事業者が、本事業で整備している回遊サインと同様の意匠等に基づくデザインのサインを設置するなど、まちのデザインの統一や回遊促進に対する地域の意識が高まっている。

○高田の一部地域の住民が主体的に景観色彩ガイドラインを作成し、独自ルールとしての合意を図り、建物の新築・改築の際には外壁や屋根、雁木の色をガイドラインに沿ったものとするための運用を開始している。

○地域の若手人材により、高田の空き町家等のリノベーションを推進する民間団体が新たに発足され、町家や雁木等の城下町の歴史・文化をいかし、賑わいを創出しようとする取組が民間ベースで広まっている。

○高田の空き町家等をリノベーションした物件を紹介するパンフレットの作成に携わった市内の若手人材が、その後もまちづくりの取組に関わり続けており、まちづくりの担い手育成等につながっている。

○民間団体によって企画された空き家見学会をきっかけに、空き町家の活用を希望する相談を受ける機会が生まれており、歴史的な街並みや町家に対する市民等の関心が高まっている。



回遊サイン計画策定
ワークショップの様子



リノベーション物件紹介パンフレット



リノベーションまちづくり事業
空き家見学会の様子

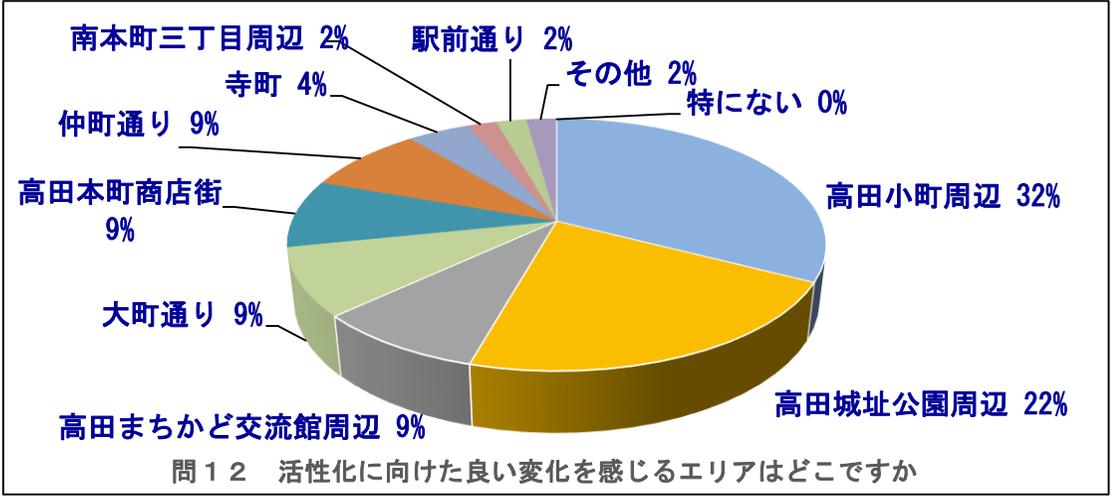
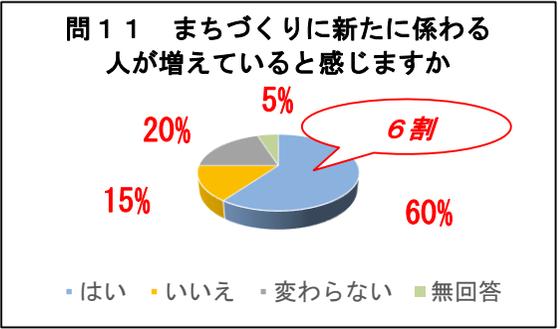
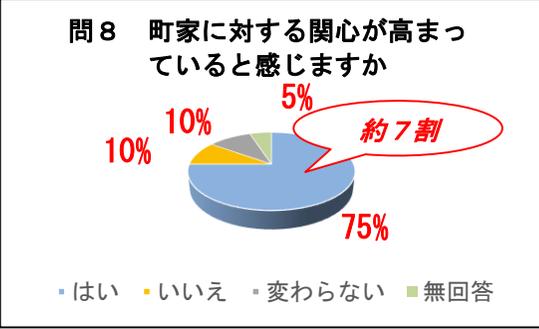
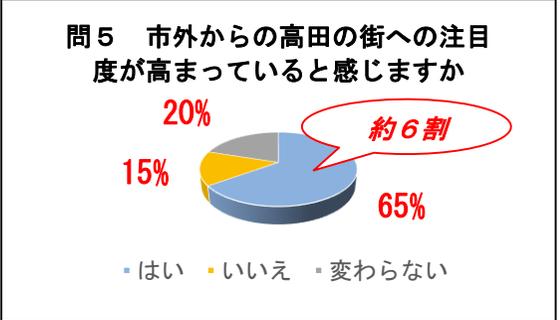
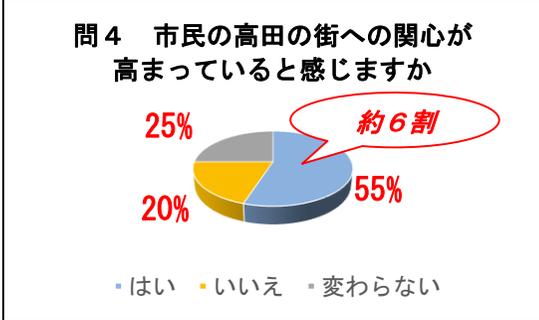
4 - (3) 定性的な効果発現状況

○高田で活動する民間団体等（20団体）へのアンケート結果では、本事業開始以前（概ね5年前を想定）と比較して、約6割の人が、市民や市外の人の高田のまちへの関心の高まりを感じていると回答しており、事業による効果の発現を確認している。
 また、約7割の人が、町家に対する関心が高まっていると回答しており、町家の活用に対する機運が高まっている。

アンケートの項目

- 約5年前（平成27年頃）と比べた場合の高田区の現状について
1. 高田区に住みたいという意識の人が増えていると感じますか
 2. 住環境が良くなっていると感じますか
 3. Uターンで戻ってくる人が増えていると感じますか
 4. 市民の高田の街への関心が高まっていると感じますか
 5. 市外からの高田の街への注目度が高まっていると感じますか
 6. 来訪者の街なかの回遊が増えていると感じますか
 7. 商店街における来訪者の消費活動が増えていると感じますか
 8. 町家に対する関心が高まっていると感じますか
 9. 空き家の利活用が増えていると感じますか
 10. 市がまちづくりにおいて街の人とより連携していると感じますか
 11. まちづくりに新たに関わる人が増えていると感じますか
 12. 活性化に向けた良い変化を感じるエリアはどこですか

アンケート結果（抜粋）



○高田で活動する民間団体等へのヒアリング結果では、本事業開始以前（概ね5年前を想定）と比較して、街なかを回遊する来訪者の増加を実感するという意見があり、街なか回遊の促進の効果の発現を確認している。
また、若者の街なかへの定住促進やまちづくりの担い手育成が今後の課題であるという意見があり、今後のまちづくりに対する関心の高まりが表れている。

ヒアリング結果

効果があったこと

- 5年前と比べるとすごく良くなっている。
- 回遊マップを持って歩いている人が増えた。
- 10年前は観光客なんていなかった。良い方向に変わっている。
- まちなか居住は、エリアをしぼったところが良い。
- 高田城址公園に変わり、歴史を意識できるようになった。
- 空き町家のリノベーションがもっと広まってほしい。
- 旧今井染物屋の活用が進んでいるなど実感する。
- 高田小町やまちかど交流館周辺に関しては市に非常に協力してもらった。まちの機運が上がった。

交流人口の増加には一定の成果
特に、高田小町周辺の政策効果を確認

ヒアリング結果

今後の課題

■人口減少と定住促進

街なかの人口減少と定住に高い関心

- イベント重視だったが、最近では定住が大切だと思う。
- 若者を街なかに定住させることが課題

■経済活動と観光について

経済効果や確認方法に多くの課題

- 市は取組の経済効果を見える化すべき。
- 商店街の店の多くは近隣住民だけがターゲット。商店街全体では、観光客対応の足並みは揃わない。個店で個性があって良いと思う。
- 泊まる人は、お土産を買う場所がないという。

■担い手や組織の運営・連携について

多くの団体が担い手育成やコミュニティ維持に課題

- 世代交代と人材育成（＝人づくり）が課題
- 核となる人がいるネットワーク型組織が高田に合う。
- 情報が豊富でまち全体に顔の利く人がいると良い。
- 他団体との連携は難しい。

■おもてなしの心と地域愛着について

地域の理解・愛着醸成はまだ道半ば
多くの住民・市民の巻き込みに課題

- 城下町には素晴らしいものが多いのに市内の人に知られていない。
- 無関心な人をいかに巻き込むかが課題。まちとしておもてなしができるようにならないといけない。
- 高田の今の子どもはまちの歴史をあまり知らない。まちに興味がない人ほど転出する。

事後評価シート(原案)P11参照

添付様式3-①
モニタリングの実施状況

| 都市再生整備計画に記載した内容 又は、実際に実施した内容 | 実施状況 | 実施頻度・実施時期・実施結果 | 今後の対応方針等 |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| 市議会総務常任委員会における地方創生の取組状況の報告にあわせて実施 | 予定どおり実施した 予定はなかったが実施した ● 予定したが実施できなかった(理由) | 【実施頻度】 3回 【実施時期】 平成30年9月議会、令和元年9月議会、令和2年9月議会 【実施結果】 数値目標に対する進捗状況と成果を示し、意見を聞くことにより、事業の実施方法等を検証した。 | 引き続き、令和3年市議会9月定例会において事業の効果検証を行う。 |

添付様式3-②
住民参加プロセスの実施状況

| 都市再生整備計画に記載した内容 又は、実際に実施した内容 | 実施状況 | 実施頻度・実施時期・実施結果 | 今後の対応方針等 |
|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| 歴史的建築物(旧今井染物屋及び旧師団長官舎)の活用方法の検討のため、サウンディング型市場調査を実施 | 予定どおり実施した 予定はなかったが実施した ● 予定したが実施できなかった(理由) | 【実施頻度】 1回 【実施時期】 平成30年7月～10月 【実施結果】 民間事業者等との対話により市場ニーズや活用アイデア等を調査し、事業の実現可能性等を確認した。 | 公共施設整備等の検討にあたり、必要に応じて市場調査やワークショップ等を実施し、民間ニーズの把握に努めていく。 |
| 100年映画館周辺交流広場の整備及び回遊サイン計画の作成に関するワークショップの開催 | 予定どおり実施した 予定はなかったが実施した ● 予定したが実施できなかった(理由) | 【実施頻度】 各1回 【実施時期】 「みんなの交流広場を考える」まちづくりミーティング 平成30年11月 「城下町高田のまち歩き誘導看板を考える」まちづくりミーティング平成31年2月【実施結果】 地域住民や団体、地元商店街関係者等が参加し、整備する広場の活用方法やサインの案内表示等について意見を出し合うことで、まちへの愛着や来訪者の消費活動の重要性等を改めて認識する機会となった。 | |
| 事業の取組効果等を検証する民間アンケートの実施 | 予定どおり実施した 予定はなかったが実施した ● 予定したが実施できなかった(理由) | 【実施頻度】 1回 【実施時期】 令和2年7月～8月 【実施結果】 地元町内会を含む20の民間団体等から事業効果の発現状況についてアンケート形式で意見を聞いたことにより、まちづくりに対する市民の意識変化を割合として確認することができた。 | |
| 事業の取組効果等を検証する民間ヒアリングの実施 | 予定どおり実施した 予定はなかったが実施した ● 予定したが実施できなかった(理由) | 【実施頻度】 20回 【実施時期】 令和2年7月～8月 【実施結果】 地元町内会を含む20の民間団体等から事業効果の発現状況について直接意見を聞いたことにより、まちづくりに対する市民の意識変化を定性的に確認することができた。 | |

事後評価シート(原案)
P11参照

添付様式3-③ 持続的なまちづくり体制の構築状況

| 都市再生整備計画に記載した内容 又は、実際に実施した内容 | 構築状況 | 実施頻度・実施時期・実施結果 | | 今後の対応方針等 |
|---------------------------------|-----------------------|-----------------|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| | | i. 体制構築に向けた取組内容 | ii. まちづくり組織名:組織の概要 | |
| 「城下町高田まちなねっと」の連携強化 | 予定どおり実施した | ● | 組織の定期的な情報交換の場に 参加し、団体間の連携を促進した。 | 【組織名】 城下町高田まちなねっと 【組織の概要】 高田で活動する20を超える民間団体の連携を促進 するネットワーク組織 |
| | 予定はなかったが実施した | | | |
| | 予定したが実施できなかった (理由) | | | |
| リノベーションまちづくり団体の組成 | 予定どおり実施した | ● | 高田においてリノベーションまちづくり を推進する団体の発足支援 | 【組織名】 Kinaiya 【組織の概要】 高田で活動する若手人材によるリノベーションまちづ くりを推進する団体 |
| | 予定はなかったが実施した | | | |
| | 予定したが実施できなかった (理由) | | | |

事後評価シート(原案)

P14参照

① まちの課題の変化

| 事業前の課題 都市再生整備計画に記載 したまちの課題 | 達成されたこと (課題の改善状況) | 残された未解決の課題 | 事業によって発生 した新たな課題 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| <p>①人口流出による空き家・空き店舗増加の抑制</p> <p>当地区は、道路幅員の狭さや、間口が狭い町家の敷地形状等、歴史的市街地の特性がマイナス要因となり、人口流出や店舗の閉鎖、空き家問題などが深刻化している。</p> | <p>リノベーションまちづくり事業において町家を魅力の一つと捉え、空き店舗の解消に向けた取組を行ったほか、100年映画館周辺交流広場の整備や百年料亭をいかした誘客・回遊の促進、旧今井染物屋体験・交流拠点整備事業の推進など、歴史的市街地であるゆえの資産を活用したまちの魅力向上の取組が、当地区の人口の社会減の抑制や空き家・空き店舗の利活用につながっている。</p> | <p>数値目標の達成状況の分析経過から当地区の人口の社会減は、若者世代の市外転出が大きな要因の一つであることが分かり、これは当市全体の人口減少の要因と重なっている。今後は多様な世代におけるまちへの理解や愛着の向上を図り、若者世代の転出を抑制することが課題である。</p> | - |
| <p>②都市機能の集積と歴史・文化をいかしたまちの魅力向上</p> <p>郊外での商業開発やライフスタイルの変化を背景として、市民が就業・買物・余暇などを目的として高田市街地に来訪する機会が減少しており、時代に合った都市機能の集積や、歴史・文化をいかした街の魅力の向上が必要となっている。</p> | <p>リノベーションまちづくり事業や旧師団長官舎改修事業の推進、100年映画館及び百年料亭をいかした誘客・回遊強化の取組など、城下町に古くからある建築物を活用することによる文化施設や商業施設などの都市機能の集積を図ったほか、ビジネスタウン推進事業による新たな雇用の創出に向けた取組や、高田公園整備事業や100年映画館周辺交流広場整備事業による充実した余暇を過ごすための環境整備など、歴史・文化をいかしたまちの魅力向上を図った。</p> | - | - |

事後評価シート(原案)

P14参照

① まちの課題の変化

| <p>事業前の課題 都市再生整備計画に記載 したまちの課題</p> | <p>達成されたこと (課題の改善状況)</p> | <p>残された未解決の課題</p> | <p>事業によって発生 した新たな課題</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| <p>③資源をいかした経済効果を伴う観光産業の強化</p> <p>資源の豊富さに比較して、城下町としての全国的な知名度は低く、来訪者の市街地一帯への回遊や日常的な消費活動などによる経済効果が少なく観光産業が根付いていない。</p> | <p>100年映画館及び百年料亭をいかした誘客・回遊強化の取組やリノベーションまちづくり事業(飲食店等の紹介)、旧師団長官舎改修事業(民間レストランとしての活用)、100年映画館周辺交流広場整備事業(消費を伴うイベントの会場整備)の推進により、歴史的建築物や町家等の歴史的・文化的資産を活用し、城下町の魅力向上に取り組むことで、来訪者の増加を図るとともに、消費機会の拡大を図った。また、回遊サイン計画の策定や回遊サインの整備において、まち歩きの本ルートに商店街を組み込むなど消費を促す仕組みを取り入れることにより、街なか回遊と消費活動の促進を図ることができた。</p> | <p>—</p> | <p>—</p> |
| <p>④日常的な賑わいの定着</p> <p>高田城百万人観桜会等のイベント開催時には、市内外から多くの来訪者により賑わいが見られるものの、日常的な賑わいが乏しい。</p> | <p>城下町の歴史・文化をいかした施設整備や関連するソフト事業を集中的に展開することにより、高田の街なかのエリアとしての魅力向上と情報発信を図ることができ、街なかの日常的な来訪者の増加につながっている。</p> | <p>市民が主体となり、今後も継続的にまちの魅力向上を図っていくためには、まちづくり団体の活動の継続や地域コミュニティの維持、次世代のまちの担い手の発掘・育成が課題である。</p> | <p>—</p> |

事後評価シート(原案)

P15参照

② 効果を持続させるために行う方策

| | 効果の持続を図る事項 | 効果を持続させるための基本的な考え方 | 想定される事業 |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>A欄 効果を持続させるために行う方策</p> | <p>街なか居住の推進 (人口流出による空き家・空き店舗増加の抑制、都市機能の集積と歴史・文化をいかしたまちの魅力向上)</p> | <p>[良好な住環境の整備] ・ 狭隘道路の改善等、良好な住環境の整備に向けた事業化について検討する。</p> <p>[若者世代の住みやすさ向上] ・ 数軒の若者世帯が同時期に移り住めるような規模の一体的な宅地整備等、転入世帯が既存コミュニティに入るときのハードルを下げ、新たな暮らしを始めやすくする住環境を整備する。</p> <p>[町家活用の促進] ・ 町家を身近な住まいとして受け入れられる取組等、歴史的な街並みをいかした住環境の整備を促進する。</p> <p>[土地の高度利用の促進] ・ 町家活用等の景観に配慮した、マンション建設等の土地の高度利用を促進する。</p> | <p>狭隘道路の改善等の道路整備 間口の狭い土地の一体利用促進 住宅地の公園整備、共同駐車場整備 街なか居住補助 町家お試し居住 町家活用の情報発信 宅地開発補助 不動産コーディネート</p> |
| | <p>交流人口の拡大 (資源をいかした経済効果を伴う観光産業の強化、日常的な賑わいの定着)</p> | <p>[交流拠点施設の活用促進] ・ 高田城址公園や高田小町周辺の交流施設等の活用を促進するとともに、良好な環境を維持することで、まちの魅力を上向させる。</p> <p>[集客力と回遊性の向上] ・ 歴史・文化資産の魅力の深掘り、回遊ルートや街なかの移動手段の検討、情報発信等、商店街等における来訪者の消費活動の促進に向けた集客力と回遊性の向上に取り組む。</p> <p>[域内交流の促進] ・ 市民の日常の買い物の場としての商店街の形成、市内各地から高田へのアクセスの向上等、市民を対象とした域内交流の促進に取り組む。</p> | <p>高田城址公園整備事業 無電柱化 市内回遊観光モデルコースの提案 レンタサイクル ビジネスタウン推進事業 SNSを活用したフォトコンテスト</p> |

事後評価シート(原案)
P15参照

③ 改善策

| | 改善する事項 | 改善策の基本的な考え方 | 想定される事業 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| <p style="text-align: center;">B欄 改善策</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 未達成の目標を達成するための改善策 ・ 未解決の課題を解消するための改善策 ・ 新たに発生した課題に対する改善策 | <p>地域愛着の醸成</p> | <p>[市民のまちへの愛着向上]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 市民を対象とした域内交流の促進に取り組み、高田区と市内各地の住民双方の交流とまちへの理解を深める。 ・ まちの魅力の見える化や情報発信を促進する。 ・ 多様な世代が地域固有の魅力を知ること、まちへの愛着を高める機会を創出する。 | <p>子ども向けの高田紹介冊子の作成 高校生が自由に集える場づくり 桜プロジェクトJの取組促進 SNSを活用したフォトコンテスト</p> |
| | <p>人・組織の活性化の促進</p> | <p>[まちづくり団体の連携促進]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 数多く存在するまちづくり団体等の連携を促進する。 <p>[若手人材の発掘・育成]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 若者がまちに関わる取組を推進する。 <p>[多様なコミュニティの醸成]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 多様な世代、多様な地域のつながりづくりを促進する。 | <p>多団体相互連携事業の検討 若手人材発掘支援の検討</p> |

4 - (6) フォローアップ計画

事後評価シート(原案)
P16参照

| 指 標 | | 単位 | 従前値 | | 目標値 | | 評 価 値 | | 目標達成度 | 1年以内の達成見込みの有無 | | フォローアップ計画 | | |
|------|-------------------|-----|---------|-----|---------|----|-------|---------|-------|---------------|---|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| | | | 年度 | 年度 | 年度 | 年度 | | | | | | 予定時期 | 計測方法 | その他特記事項 |
| 指標 1 | 高田区の人口の社会減の解消数 | 人/年 | 0 | H27 | 48 | R2 | 確定 ● | 244 | ○ | あり | — | → | — | |
| | | | | | | | 見込み | | | なし | — | | | |
| 指標 2 | 新たに入居した空き家、空き店舗の数 | 件/年 | 0 | H27 | 10 | R2 | 確定 ● | 13 | ○ | あり | — | → | — | |
| | | | | | | | 見込み | | | なし | — | | | |
| 指標 3 | 高田区の街なかの観光客入込数 | 人/年 | 228,971 | H27 | 428,200 | R2 | 確定 ● | 242,103 | × | あり | | → | <p>新型コロナウイルスの感染拡大の影響により、各種イベントの実施方法や人の動きに変化が起きており、過去との比較において数値の減少が予測される。コロナ禍の影響の継続が見込まれる来年度以降の数値と、コロナ禍の影響を考慮していない目標値や過去の実績値との比較は、事業効果の正確な比較とはならず、また、コロナ禍の影響を排除した予測も困難であることから、来年度以降のフォローアップを目的とした計測は行わない。</p> | |
| | | | | | | | 見込み | | | なし ● | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|------------|-------------|------|--------|-----|---|------|--------|---|---|---|---|
| その他の数値指標 1 | 高田区の世帯数 | 世帯/年 | 12,815 | H27 | / | 確定 ● | 12,848 | / | / | → | — |
| | | | | | | 見込み | | | | | |
| その他の数値指標 2 | 高田小町の一時利用者数 | 人/年 | 8,895 | H27 | / | 確定 ● | 13,859 | / | / | → | — |
| | | | | | | 見込み | | | | | |

事後評価シート(原案)
P17参照

| 項目 | | 要因分析 | 次期計画や他地区への活かし方 |
|--------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 数値目標 ・成果の達成 | うまくいった点 | <ul style="list-style-type: none"> 高田公園整備事業や100年映画館周辺交流広場整備事業、旧今井染物屋体験・交流拠点整備事業の推進など、日常の賑わい創出を図るとともに、住環境の向上に資する施設整備をソフト事業と一体的に推進することにより、まちのさらなる魅力向上を図り、人口の社会減の抑制につなげることができた。 | <ul style="list-style-type: none"> 事業効果の拡大と継続を図ることができることから、施設整備だけでなく、ソフト事業との連携により事業を推進していくことが重要である。 |
| | うまくいかなかった点 | - | |
| 数値目標と 目標・事業との 整合性等 | うまくいった点 | - | <ul style="list-style-type: none"> 天候等の外的要因の影響を受けにくい、安定した事業成果の計測が可能な数値目標の設定を検討する必要がある。 |
| | うまくいかなかった点 | <ul style="list-style-type: none"> 交流人口の増加を計る指標として観光施設及び観光イベントの観光客入込数を用いたが、目標値の割合を大きく占める屋外の大規模集客イベントが台風等の影響を受けたことから、本指標を用いた成果の把握が困難となった。 | |
| 住民参加 ・情報公開 | うまくいった点 | <ul style="list-style-type: none"> 交流広場の整備やサイン計画の策定の過程で、地域住民や団体、地元商店街等が参加するワークショップを開催し、施設の活用アイデア等を検討したことにより、市民のまちづくりに対する意識向上と、市民にとって愛着のある施設整備につながった。また、令和2年7~8月に、地元町内会を含む20の民間団体等に対して事業効果等を検証する民間アンケート及びヒアリング（設問数：21）を実施したことにより、事業効果をより具体的に確認することができ、今後のまちづくり方策への反映が可能となった。 | <ul style="list-style-type: none"> 住民参加は、円滑な事業推進のみならず、住民のまちづくりに対する意識の醸成と、事業完了後の継続的な施設活用や維持管理等に効果的であり、今後も市民自らが積極的にまちづくり活動に参加できる環境を整備していくことが重要である。 |
| | うまくいかなかった点 | - | |

事後評価シート(原案)
P17参照

| 項目 | | 要因分析 | 次期計画や他地区への活かし方 |
|----------------------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| PDCAによる事業 ・評価の進め方 | うまくいった点 | <ul style="list-style-type: none"> 市議会総務常任委員会（平成30年9月議会、令和元年9月議会、令和2年9月議会）において、数値目標に対する進捗状況と成果を示し、意見を聞くことにより、事業の実施方法等の再検証を行うなど、PDCAによる事業推進を行った。 | <ul style="list-style-type: none"> 交付期間中の数値目標に対する進捗状況の確認は、事業の実施方法等の検証を行う上で有効であることから、取り入れていくことが重要である。 |
| | うまくいかなかった点 | - | |
| その他 | うまくいった点 | <ul style="list-style-type: none"> 歴史的建築物（旧今井染物屋及び旧師団長官舎）の活用方法の検討にあたり、サウンディング型市場調査を実施することで、民間事業者等との対話により市場ニーズや活用アイデア等を調査し、事業の実現可能性等を確認することができた。 城下町の歴史・文化をいかした街なか回遊観光に向けて、平成30年度から庁内の担当部署が集まるタスクフォースを月2回程度開催し、本事業で整備する施設を含めた歴史的建築物の整備等に関する課題の抽出及び解決方法の検討、整備後の利活用・運営方策の検討、回遊サイン計画に係る街なか回遊ルート等の検討等を行ったことにより、庁内の円滑な連携を図ることができた。 | <ul style="list-style-type: none"> 市場ニーズの調査による事業実現性の確認を経ることにより、さらなる事業効果の発現が期待できることから、市場調査を取り入れていくことが重要である。 引き続き担当部署で情報共有を密にし、今後のまちづくりの取組にいかしていくことが重要である。 |
| | うまくいかなかった点 | - | |

4 - (8) 事後評価原案の公表

事後評価シート(原案)
P18参照

| 公表方法 | 具体的方法 | 公表期間・公表日 | 意見受付期間 | 意見の受付方法 | 担当部署 |
|--------------|-------------------|--------------------------------|--------|---------------------------------------------|-------------|
| インターネット | 市ホームページに掲載 | 令和2年12月8日(火) ~令和2年12月22日(火) | 同左 | 企画政策課への郵送、FAX、 電子メール、企画政策課 窓口での意見書の提出 | 企画政策部 企画政策課 |
| 広報掲載・回覧・個別配布 | 市の広報に、公表を実施する旨を掲載 | 広報上越12月号 | — | | |
| 説明会・ワークショップ | — | — | — | | |
| その他 | 企画政策課窓口で閲覧 | 令和2年12月8日(火) ~令和2年12月22日(火) | 同左 | | |

| | |
|-------|----|
| 住民の意見 | なし |
|-------|----|