

会 議 録

1 会議名

令和3年度 第1回諏訪区地域協議会

2 議題（公開・非公開の別）

(1) 協議事項（公開）

① 年間スケジュールについて

② 自主的審議について

3 開催日時

令和3年4月28日（水）午後7時から午後8時35分まで

4 開催場所

諏訪地区公民館 集会室

5 傍聴人の数

1人

6 非公開の理由

なし

7 出席した者（傍聴人を除く。）氏名（敬称略）

・委員：川上 俊一、川上 奈津子、川上 久雄（会長）、川室 光昭、西嶋 明子、
星野 実、堀川 悦郎、山岸 愛、山岸 真也、山田 勝也、
山田 哲平（副会長） （欠席1人）

・事務局：中部まちづくりセンター 小林センター長、藤井係長、山崎主事

8 発言の内容（要旨）

【藤井係長】

・4月1日付人事異動について説明

【小林センター長】

・挨拶

【藤井係長】

・会議の開会を宣言

・上越市域自治区の設置に関する条例第8条第2項の規定により、委員の半数以上

の出席を確認、会議の成立を報告

- ・上越市地域自治区の設置に関する条例第8条第1項の規定により、会長が議長を務めることを報告

【川上 久雄会長】

- ・会議録の確認：山岸 愛委員に依頼

次第2議題「(1) 協議事項」の「① 年間スケジュールについて」に入る。事務局より説明を求める。

【藤井係長】

- ・資料1-1、1-2に基づき説明

【川上 久雄会長】

今ほどの説明について質疑を求める。

(発言なし)

まず、資料1-1の「令和3年度の年間スケジュール」について、意見を求める。

(発言なし)

資料には、進め方についての事務局提案が記載されている。記載以外で、進め方等あれば発言願う。

(発言なし)

先のことであるため途中で変わってくることも考えられるが、地域協議会で意見を聞きながら調整していきたいと思う。

現時点では、令和3年度の年間スケジュールについて、資料1-1記載のとおりとしてよいか。

(よしの声)

次に、資料1-2の「令和3年度の地域活動支援事業の審査スケジュール」について、意見を求める。

【星野委員】

ヒアリングについてである。

資料1-2の「審査スケジュール(案)」では、5月19日か21日と記載されているのだが、そのあたりの日程では田植えが終わらないように思う。そのため、対象となる団体がヒアリングに出席できないことが考えられるのだが大丈夫か。昨年度のヒアリ

ングは6月に入ってからであったか。

【藤井係長】

昨年度は委員の改選があったため、地域協議会のスタート自体が1か月ほど遅かった。そのため、6月に入ってからであったと思う。

【川上 久雄会長】

日程はのちほど審議を予定していたのだが、意見が出たため先に審議したいと思う。田植えはいつ頃より始まるのか。

【星野委員】

16日頃からだと思う。

【川上 久雄会長】

委員の中にも、出席できない委員がいるかもしれない。事務局より補足等あるか。

【藤井係長】

提案団体に都合を確認し、ヒアリング日を再設定したほうがよいか。早くに決まれば早く活動を始めることができるのだが、一方でヒアリングに出席することが難しい場合は会議を設定できない。提案団体に都合を確認し、改めて調整したいと思う。

【川上 久雄会長】

地域協議会委員の中にも、田植え作業があるため出席が難しい委員がいると思う。

では、提案団体に確認のうえ日程等を調整したいと思う。日程については改めて案内する。

次に審査スケジュールについてはどうか。昨年と同様に、ヒアリングから審査・採択までを同日に行いたいと考えている。提案件数も今年度は5件と少ないため、昨年ほど時間はかからないかと思っている。これについて意見を求める。

(発言なし)

提案件数が少ないため、地域協議会の開催時間を繰り下げてもよいかも。日程等については、改めて通知したいと思う。

他に意見等あるか。

(発言なし)

以上で次第2 議題「(1) 協議事項」の「① 年間スケジュールについて」を終了する。

次に次第2 議題「(1) 協議事項」の「② 自主的審議について」に入る。事務局より

説明を求める。

【藤井係長】

- ・資料2に基づき説明

【川上 久雄会長】

今ほどの説明について質疑を求める。

(発言なし)

資料2の自主的審議テーマの決定について、意見を求める。

(発言なし)

前回の地域協議会にて確認したのだが、本日は改めて決定するかたちを取りたいと思っている。資料2には、「1 件名」「2 審議の目的」「3 前期の審議テーマの取扱い」「4 (参考) テーマ決定までの経過」ということで案が記載されている。

何か意見等あるか。

(発言なし)

では、今後の自主的審議テーマについて、資料2記載のとおりとしてよいか。

(よしの声)

本日改めて「二貫寺の森の活用について」を諏訪区地域協議会の自主的審議テーマに決定する。

次にグループワークについて入る。事務局より説明を求める。

【藤井係長】

- ・説明

【川上 久雄会長】

今ほどの説明について質疑を求める。

(発言なし)

グループワークの時間については、意見の出た状況等に応じて調整したいと思う。

自分より質問である。項目についてである。2つの班に分かれてグループワークを行うのだが、1つの班で1つの課題に絞るのか。あまりいくつも意見が出ても大変だと思う。

【藤井係長】

様々な意見があろうかと思う。

1つの班で1つの意見がすっきりしているとは思いますが、2つ程度、意見が出てよい。現段階では1つに絞らなければならないということではないため、複数案があってもよいかと思っている。

【川上 久雄会長】

他に質問等あるか。

(発言なし)

これよりグループワークを開始する。

ー グループワーク ー

【川上 久雄会長】

会議を再開する。

時間がない中であつたが、各班で話がまとまったようである。これより全体会を始める。

1班より発表願う。

【西嶋委員】

グループワーク用メモを基に発表する。

最初に「① どんな状況を望むか」についてである。二貫寺の森に「いろいろな人から来てもらいたい」「認知して欲しい」と思った。そして「整備がしてある森がよい」との意見があつた。

次に「② ①のために、どんなイベントや取組が必要か」についてである。出た意見としては、高田城のロードレースがあるように、ロードレースのための練習場・ランニングコース等が面白いのではないかとの意見があつた。将来的には「二貫寺の森ロードレース」も行うことができるのではないかとの意見も出た。また、野外キャンプもできるとよいとの意見が出たのだが、キャンプを行うに当たって、やはり管理員はいたほうがよいということで、管理員を募集してはどうかとのことであつた。それぞれ、予算のかかることではあるのだが、「管理員は期間限定」、「指定管理者もできれば」といった意見も出た。

次に「③ ②のイベントや取組の参加者は誰か」についてである。やはり地域住民を含め、地域外の人たちからも、ぜひたくさんの人に来てもらいたいということであつた。

【川上 久雄会長】

次に2班より発表願う。

【川上 奈津子委員】

「① どんな状態を望むか」については、まずは整備ができていることが大事ではないかとの意見にまとまった。そして最終的には、いつ行っても人が遊んでいることが理想とのことで、「公園的なところにしたい」との意見が出た。

次に「② ①のために、どんなイベントや取組が必要か」についてである。まず、整備自体をイベントにする。その他、これはイベントの手前の段階なのだが、地域住民に二貫寺の森の「認知度等のアンケート」をまずは取り、現状を把握してはどうかとの意見にまとまった。

このような感じで話がまとまったため、「③ ②のイベントや取組の参加者は誰か」等については、今回は話していない。

最後に「④ ②のイベントや取組の主催者は誰か」についてである。できることであれば、民間のNPO法人等に依頼し、行ってもらえればよいのではないかと考えている。地域住民の力では限界があるため、例えば、「くわどり市民の森」にはNPO法人が入っているが、同様のかたちで進めていって、最後は任せていくことができれば1番よいのではないかということになった。

【川上 久雄会長】

いろいろな話が出たようであるが、やはり整備することが1番のようである。

お互いの班に対して、質疑を求める。

(発言なし)

短時間であったため、話が具体的なところまではいかなかったかと思うため、今後、議論を継続していくことも必要だと思う。

前回の地域協議会では、「いろいろなイベントを行ってはどうか」との意見も出たが、本日は具体的にはそこまでの話にはならず、逆に話が戻ったようなかたちのである。

何か質疑等あるか。

【川上 奈津子委員】

補足である。

まずは、諏訪区の地域協議会委員が二貫寺の森をもっと見る必要があるのではないかとの意見も出た。できることであれば、諏訪区地域協議会で日中に二貫寺の森を見学することができればよいと思っている。

【川上 久雄会長】

実際、委員の中で「二貫寺の森に入ったことがない」という委員はいるか。

(挙手なし)

幸い、入ったことがない委員はいないようである。ただ「入っただけ」であり、どのような状況なのかはよく分からないと思う。今ほど、貴重な意見が出たのだが、地域協議会委員で二貫寺の森を見学し、整備したほうがよい個所等、実際に見て意見交換ができれば話が早いように思う。そのためには、誰か二貫寺の森に詳しい人物に案内を願わなければならないと思う。西嶋委員より先頭に立ってもらい、二貫寺の森を協議会委員で見学してはどうか。都合のつく委員だけでも、実際に計画してはどうか。

賛成の委員の挙手を求める。

(全員挙手)

まずは、どれだけ整備が整っていないのかを改めて見学をしてみなければ、なかなか話は進まないと思う。

日程等について、事務局より補足等あるか。

【藤井係長】

諏訪区の地域協議会委員以外に、特に説明者等が必要ということでなければ、委員の都合に合わせて設定してよいと思う。時間が合えば事務局も参加できるかもしれない。

【川上 久雄会長】

この場で日程を決めたほうがよいか。

【山岸 愛委員】

田植えが終わり、地域活動支援事業の審査・採択も終了した6月を過ぎた辺りと考えてはどうか。今はまだ地域協議会のスケジュールや各自の予定的に無理だと思う。少し落ち着いた頃合いをみて、真夏になる前辺りがよいと思う。

【川上 久雄会長】

今ほどの意見を踏まえ、6月に入ってから検討したいと思う。日程については、正

副会長と事務局で調整してよいか。

だが、もう少し草が伸びた7月以降のほうが、より悲惨さは分かるようにも思う。とりあえずは、6月頃の実施で検討したいと思う。

【山岸 愛委員】

その頃になってみなければ、各々の都合等も分からないと思う。

【西嶋委員】

諏訪地区公民館の事業として、5月15日の6時半より、1回目の「わくわくウォッチング」を開催する予定である。田植えをしている人には多分、厳しい期間だとは思っているのだが、時間のある人はぜひ参加してほしい。管理棟に集合して、森の中を歩きながら野鳥の巣箱の中を観察する等を予定している。わくわくウォッチングの1番の楽しみが春である。

【川上 久雄会長】

今ほど、貴重な意見があった。

5月15日、6時半より「わくわくウォッチング」があるとのことである。ぜひここに参加してはどうか。また日を改めて設定しても、調整等がたいへんだと思う。なお、参加できない委員は仕方がないと思うため、改めて結果を報告したいと思う。

参加できる委員は、5月15日の朝6時30分に二貫寺の森の管理等に集合してほしい。参加可能な委員は、子どもたちと一緒に活動をしながら、二貫寺の森の状況を見てほしいと思う。

【西嶋委員】

参加費がかかることを了承願う。

【川上 久雄会長】

参加費がかかることも踏まえて、参加できる委員は参加してほしいと思う。

【西嶋委員】

事前に参加を希望する委員は教えてもらえると助かる。

【川上 久雄会長】

現時点で参加可能な委員は、会議終了後に西嶋委員に申し出てほしい。後日でもよいため、できれば事前に連絡してほしい。参加した感想等は、後日、改めて報告したいと思う。

今後の進め方について、事務局より補足等あるか。

【藤井係長】

現場を見ることはたいへん大事なことかと思ひ、またそこでイメージも膨らむかと思っている。1班・2班それぞれの発表を受け、それに向けてどのようなことができるのかといったことを、6月以降になると思うのだが、改めて考えていきたいと思っている。

【川上 久雄会長】

本日は1回目ということもあり、漠然とした話になってしまうかもしれないのだが、時間の許す限りは協議・検討を煮詰めていければと思っている。

以上で次第2 議題「(1) 協議事項」の「② 自主的審議について」を終了する。

次に次第2 議題「(2) その他」である。本日の議題に関して、何か意見等あるか。

(発言なし)

以上で次第2 議題「(2) その他」を終了する。

次に次第3「その他」の「(1) 次回開催日の確認」であるが、次回の開催日については、会議の冒頭でも発言したとおり、改めて日程の調整のうえ委員に通知等したいと思っている。事務局、それでよいか。

【藤井係長】

改めて、提案団体に確認のうえ日程を決定したいと思っているが、時期的には5月下旬でも大丈夫か。

【川上 久雄会長】

星野委員、具体的な日時の希望等あるか。

【星野委員】

自分的には、5月末か6月に入ってからがよい。

【山岸 愛委員】

自分は25日以降がよい。

【川上 久雄会長】

では次回の協議会は、5月末から6月上旬で調整することとしてよいか。

【藤井係長】

5月26日以降で調整したいと思う。

【川上 久雄会長】

全体を通じてなにかあるか。

(発言なし)

- ・会議の閉会を宣言

9 問合せ先

自治・市民環境部自治・地域振興課 中部まちづくりセンター

TEL : 025-526-1690

E-mailchubu-machi@city.joetsu.lg.jp

10 その他

別添の会議資料もあわせてご覧ください。