

# 会 議 録

## 1 会議名

令和3年度第2回名立区地域協議会

## 2 議題（公開・非公開の別）

### 1 協議事項（公開）

（1）地域活動支援事業の審査について

### 2 その他事項（公開）

（1）令和3年度第3回地域協議会の開催予定

## 3 開催日時

令和3年5月29日（土）午後1時から午後3時20分まで

## 4 開催場所

名立区総合事務所 旧議場

## 5 傍聴人の数

0名

## 6 非公開の理由

—

## 7 出席した者（傍聴人を除く）氏名（敬称略）

- ・ 委 員：石井浩順、草間照光、小林晴子、大門廣文、高宮秀博、竹内隆、徳田幸一、中野祐、二宮香里、畑芳雄、原田秀樹、三浦元二
- ・ 事 務 局：今井所長、山田次長（総務・地域振興グループ長兼務）、沢田市民生活・福祉グループ長（教育・文化グループ長兼務）渡邊総務班長、石崎地域振興班長、藤井主任

## 8 発言の内容

### 【石崎班長】

- ・ 会議の開会を宣言
- ・ 上越市地域自治区の設置に関する条例第8条第2項の規定により委員の半数以上の出席を確認、会議の成立を報告。

### 【原田会長】

- ・ 挨拶

- ・今井所長に挨拶を求める。

**【今井所長】**

- ・挨拶

**【原田会長】**

- ・事務局に資料の確認と会議録の確認者の発表を求める。

**【石崎班長】**

- ・会議録の確認者：小林委員、竹内委員
- ・配布した資料の確認

**【原田会長】**

- ・次第2、(1)協議事項の1、地域活動支援事業の審査について、事務局に説明を求める。

**【石崎班長】**

- ・資料No. 1、資料No. 2及び資料No. 3に基づき説明

**【原田会長】**

- ・今ほどの事務局からの説明に対して、質問等がある方は発言してほしい。

**【二宮委員】**

- ・昨年度のプレゼンテーションの際に、マスクを着用されていない方がいたので、今年度は徹底してほしい。

**【石崎班長】**

- ・承知した。

**【原田会長】**

- ・これより提案者によるプレゼンテーションを開始する。
- ・事業No. 1「熊捕獲用罟と関連商品購入事業」について、提案者に説明を求める。

**【提案者】**

- ・事業の説明を行う。

**【原田会長】**

- ・事業No. 1について、委員に意見や質問を求める。

**【中野委員】**

- ・名立区における熊の頭数は増えているのか。また頭数は把握されているか。

**【提案者】**

- ・ 猟友会では月に2回巡回を行っているが、今年度はまだ熊を目撃していない状況である。情報によると今のところ2～3頭を目撃情報がある。
- ・ 名立区では昨年度は5頭の熊を捕獲している。2年前は4頭を捕獲し、3年前は12頭を捕獲した実績がある。

**【中野委員】**

- ・ 名立区には2～3頭しか熊がいないのか。

**【提案者】**

- ・ 実際にどのくらい熊が生息しているかは把握していないが、今年度になって2～3頭を目撃情報があったという意味である。

**【中野委員】**

- ・ 目撃情報ではなく、名立区には何頭の熊が生息しているか猟友会として把握しているのかどうかを知りたい。また、その数が増えているのかどうかを教えてください。

**【原田会長】**

- ・ 提案団体が熊の生息数を把握されているわけではないと思うので、中野委員の質問に対して、提案者が答えることは難しいと思う。

**【提案者】**

- ・ 原田会長がおっしゃるとおり、生息数は把握していない。

**【沢田グループ長】**

- ・ 税市民生活班では鳥獣被害の防止や駆除を担当しているが、生息数についての調査は行っていない。
- ・ 熊やイノシシは名立区だけでなく、もっと広い範囲を自由に動き回っているため、名立区にどのくらい生息しているかを調査したことはないし、総合事務所でも生息数を把握していない。それは猟友会も同様ということをご理解いただきたい。

**【中野委員】**

- ・ 例えばオーストラリアではカンガルーの生息数を毎年把握している。このような取組を政府や県、市では行っていないのか。

**【原田会長】**

- ・ 中野委員の質問については、すぐに回答できる内容ではないと思うため、保留としたい。

**【沢田グループ長】**

- ・中野委員からの質問については、次回の地域協議会で回答させていただきたい。

**【原田会長】**

- ・意見や質問が終了したため、委員に採点を求める。
- ・事業 No. 2 「名立区いきいきサロン運営事業」について、提案者に説明を求める。

**【提案者】**

- ・事業の説明を行う。

**【原田会長】**

- ・事業 No. 2 について、委員に意見や質問を求める。

**【各委員】**

- ・意見及び質問なし

**【原田会長】**

- ・意見や質問がないため、委員に採点を求める。
- ・事業 No. 3 「2021年ふるさと交流事業」について、提案者に説明を求める。

**【提案者】**

- ・事業の説明を行う。

**【原田会長】**

- ・事業 No. 3 について、委員に意見や質問を求める。

**【各委員】**

- ・意見及び質問なし

**【原田会長】**

- ・意見や質問がないため、委員に採点を求める。
- ・事業 No. 4 「名立区の魅力を創造し発信する事業」について、提案者に説明を求める。

**【提案者】**

- ・事業の説明を行う。

**【原田会長】**

- ・事業 No. 4 について、委員に意見や質問を求める。

**【徳田委員】**

- ・提案書 8 ページの見積書について、「宇山の山桜等ドローン撮影経費」として 3 万 3 千円が計上されている。この映像を基に宇山の DVD が作成されていて、毎年楽し

みにしているが、このDVDの所有権は提案団体になるのか。また、このDVDを一般の人に貸し出すことはできるのか。

**【提案者】**

- ・所有権は私たちであり、問い合わせをいただければ、積極的に貸し出しを行いたいと思う。

**【徳田委員】**

- ・もう1点、事前質問用紙にも書かせていただいたが、謙信公祭の狼煙上げの認知度が低いと思う。私も実際に見学したことがないのだが、昨年度は新型コロナウイルスの影響もあり、観客数が少なかったと聞いている。提案書を見ると、今年度も謙信公祭の狼煙上げを実施するようなので、実際に日の入り城があった跡地で行ってはどうか。

**【提案者】**

- ・一説によると、昨年度に狼煙上げを行った地点からもう少し奥に入ったところに実際は日の入り城があったようだが定かではない。
- ・狼煙上げを行っている会場は風が強く、山の下から見づらい場所であるということは、私たちも承知しているので、場所を変えて山の下からでも見やすい場所でも実施することも検討している。

**【原田会長】**

- ・意見や質問が終了したため、委員に採点を求める。
- ・事業 No. 5 「名立駅マイ・ステーション作戦事業」について、提案者に説明を求める。

**【提案者】**

- ・事業の説明を行う。

**【原田会長】**

- ・事業 No. 5 について、委員に意見や質問を求める。

**【各委員】**

- ・意見及び質問なし

**【原田会長】**

- ・意見や質問がないため、委員に採点を求める。

- ・事業 No. 6 「ふるさと不動地区・水源の森共生事業」について、提案者に説明を求める。

**【提案者】**

- ・事業の説明を行う。

**【原田会長】**

- ・事業 No. 6 について、委員に意見や質問を求める。

**【三浦委員】**

- ・私はブナ林まで気軽に行けるようになればよいと思っている。そのために林道の整備を進めてほしいと考えるがどうか。

**【提案者】**

- ・林道は広域基幹林道南葉山線といって、東飛山から妙高市まで通じる道になる。過去において、林業経営が盛んでなかった頃は廃止という話もあったようだが、実際には不動森林組合で間伐などを行っていて、林道の整備については市で予算化もされている。
- ・ただ、降雪量が多い場所であり、春になると融雪被害もある。現在も大きな岩が落ちている状況であり、整備を行っても毎年のように災害があり、その繰り返しになっているという現状もある。
- ・今後、整備されて多くの人が自由に行き来できるようになるかと言うと、産業廃棄物等の不法投棄の問題もあり、私たちとしてはある程度管理をしながら開放していく必要があると考えている。
- ・今年度のイベントについては、危険な場所を把握しているので、そのような場所には人を配置したり、シャトルバスを運行するなど安全に考慮しながら実施したいと考えている。

**【三浦委員】**

- ・色々と難しい課題があることは承知した。あの場所が秘境にならず、私たちが気軽に行けるような場所になるよう、取組を続けていただきたい。

**【二宮委員】**

- ・不動森あげ米かいと不動を創る会の統合の可能性があるとの話だったが、構成メンバーは不動町内会であり、2つの団体の構成メンバーはほぼ一緒と考えてよいか。

**【提案者】**

- ・ほぼ一緒と考えていただいてよい。昨年の4月に下瀬戸、上瀬戸、東飛山の3町内会が統合し不動町内会となった。今までは入っていなかった下瀬戸集落も今年から不動を創る会に入っていていただくことが決まっているので、不動を創る会も不動森あげ米かいと同様に不動町内会がベースとなって今年から活動していくことになる。

**【原田会長】**

- ・意見や質問が終了したため、委員に採点を求める。
- ・事業 No. 7「名五美ちゃん de 名立区を元気に！事業～みんなが乗ってるバスでPR～」について、提案者に説明を求める。

**【提案者】**

- ・事業の説明を行う。

**【原田会長】**

- ・事業 No. 7について、委員に意見や質問を求める。

**【各委員】**

- ・意見及び質問なし

**【原田会長】**

- ・意見や質問がないため、委員に採点を求める。

－ 事務局で採点票の集計作業を実施 －

**【原田会長】**

- ・すべての事業の審査が終了したので、事務局が集計した採点結果一覧を基に、事業ごとに協議し、採否を決める。
- ・まずは事業 No. 1「熊捕獲用罟と関連商品購入事業」について、全市共通の審査基準が18.42点、名立区独自の審査基準が17.84点、合計36.26点であり、採択基準を満たしている。
- ・特記事項はないため、事業 No. 1について、提案どおり採択としてよいか。

**【各委員】**

- ・異議なし

**【原田会長】**

- ・事業 No. 1 を提案どおり採択する。

- ・次に事業 No. 2 「名立区いきいきサロン運営事業」について、全市共通の審査基準が21.63点、名立区独自の審査基準が20.64点、合計42.27点であり、採択基準を満たしている。
- ・特記事項はないため、事業 No. 2 について、提案どおり採択としてよいか。

**【各委員】**

- ・異議なし

**【原田会長】**

- ・事業 No. 2 を提案どおり採択する。
- ・次に事業 No. 3 「2021年ふるさと交流事業」について、全市共通の審査基準が20.50点、名立区独自の審査基準が21.08点、合計41.58点であり、採択基準を満たしている。
- ・特記事項はないため、事業 No. 3 について、提案どおり採択としてよいか。

**【各委員】**

- ・異議なし

**【原田会長】**

- ・事業 No. 3 を提案どおり採択する。
- ・次に事業 No. 4 「名立区の魅力を創造し発信する事業」について、全市共通の審査基準は19.01点、名立区独自の審査基準は19.51点、合計38.52点であり、採択基準を満たしている。
- ・特記事項はないため、事業 No. 4 について、提案どおり採択としてよいか。

**【各委員】**

- ・異議なし

**【原田会長】**

- ・事業 No. 4 を提案どおり採択する。
- ・次に事業 No. 5 「名立駅マイ・ステーション作戦事業」について、全市共通の審査基準は21.81点、名立区独自の審査基準は21.27点、合計43.08点である。特記事項として、「雪月花の停車復活にご尽力をお願いします。」との意見があるが、事業 No. 5 について、提案どおり採択としてよいか。

**【各委員】**

- ・異議なし



**【原田会長】**

- ・事業 No. 5 を提案どおり採択する。
- ・次に事業 No. 6 「ふるさと不動地区・水源の森共生事業」について、全市共通の審査基準が 20.33 点、名立区独自の審査基準が 21.25 点、合計 41.58 点であり、採択基準を満たしている。
- ・特記事項はないため、事業 No. 6 について、提案どおり採択としてよいか。

**【各委員】**

- ・異議なし

**【原田会長】**

- ・事業 No. 6 を提案どおり採択する。
- ・最後に事業 No. 7 「名五美ちゃん de 名立区を元気に！事業～みんなが乗ってるバスでPR～」について、全市共通の審査基準が 20.91 点、名立区独自の審査基準が 20.42 点、合計 41.33 点であり、採択基準を満たしている。
- ・特記事項はないため、事業 No. 7 について、提案どおり採択としてよいか。

**【各委員】**

- ・異議なし

**【原田会長】**

- ・事業 No. 7 を提案どおり採択する。
- ・以上で、提案のあった全ての事業の審査を終えたが、全体を通して意見や質問を求める。

**【各委員】**

- ・特になし

**【原田会長】**

- ・この他、地域活動支援事業について、協議することはあるか。

**【石崎班長】**

- ・審査の結果、全ての事業を採択したが、残額が 105 万 1 千円ある。追加募集についても決めていただきたい。

**【原田会長】**

- ・事務局から説明があったとおり、残額が生じているため、追加募集を行うこととしてよいか。

【各委員】

- ・賛成の声多数

【原田会長】

- ・それでは、追加募集を行うこととする。
- ・追加募集のスケジュールについて、事務局に説明を求める。

【石崎班長】

- ・6月23日に町内会長宛てに文書を発送するため、その中で追加募集要項を配布したいと思う。
- ・募集期間は、6月25日（金）から7月23日（金）までの約1か月間とし、8月中旬頃に地域協議会で審査したい。

【原田会長】

- ・事務局からの提案について、質問や意見がある方は発言してほしい。

【二宮委員】

- ・募集期間の最終日が祝日になると思うが、7月23日が締め切りで大丈夫か。

【今井所長】

- ・祝日であっても対応する。

【三浦委員】

- ・募集締め切り後のスケジュールについて教えてほしい。

【石崎班長】

- ・募集を締め切った後、7月30日頃に委員へ提案書を送付し、事前質問事項の提出依頼をさせていただく。1週間ほど時間を設け、8月10日前後に提案団体へ事前質問を送付する。その後、お盆明けの17日頃にはプレゼンテーション及び審査を実施できると考えている。

【三浦委員】

- ・そうになると、追加募集で採択された場合の補助金の入金は9月頃になるか。

【石崎班長】

- ・8月のお盆明けに採択決定した場合、9月下旬から10月上旬には補助金が交付できると思う。

【原田会長】

- ・地域活動支援事業については以上とし、次に議題（２）その他事項の１、令和３年度第３回地域協議会の開催予定について、事務局に説明を求める。

**【石崎班長】**

- ・日時：令和３年６月２９日（火）午後６時３０分から
- ・また、第３回地域協議会の前に、第１分科会で作成したアンケートについて、全体で協議する場を設けたいと考えているため、６月１７日（木）の午後６時３０分から合同分科会を開催したい。

**【原田会長】**

- ・今ほど事務局から提案があったように、第３回地域協議会の前に、第１分科会と第２分科会の合同分科会を開催し、アンケートの最終案について協議したい。そこでもう一度皆さんからご意見をいただき、そのうえで第３回地域協議会を開催し、アンケートの実施に関して最終決定をしたいと考えているがどうか。

**【二宮委員】**

- ・１７日の分科会について、２つの分科会が合同になると分科会ではなく、通常地域協議会になるのではないかと。

**【原田会長】**

- ・地域協議会としてではなく、あくまで分科会同士の意見交換会としたい。よって、非公開の会議となる。
- ・この他、全体を通して質問や意見はあるか。

**【三浦委員】**

- ・体育館と保育園の前の道に「ここは道路ではありません」というような注意喚起の看板が設置されている。以前から市道ではないと聞いていたが、あのような注意喚起をするのであれば、車両通行止めとした方が安全ではないかと。

**【沢田グループ長】**

- ・あの道は保育園の施設内道路であるが、市道だと思って通る人が多い。保育園とも協議した結果、通行止めにするまでではないが、危険があるため、あのような看板を設置させていただいた。また、総合事務所だよりでも何度か注意喚起している。
- ・今後、また保育園と協議する中で、「通行止めにした方がよい」という話になる可能性もあるので、引き続き検討していきたいと思う。

**【徳田委員】**

- ・防災行政無線から流れてくる夕方のチャイムについて、もう6月になるというのに「春が来た」が流れている。以前はもっと早い時期に季節に合った曲に変わっていたと思う。名立区だけではなく全市的なことだとは承知しているが、担当課に伝えていただきたい。

**【今井所長】**

- ・承知した。徳田委員もご承知のとおり全市的なものではあるが、住民からの意見として担当課へ伝えたいと思う。

**【二宮委員】**

- ・総合事務所の駐車場の白線がだいぶ剥がれていて、特に夜、地域協議会等で利用する際はほとんど見えない状況である。白線を引き直すなど対応してもらいたい。

**【今井所長】**

- ・総合事務所の駐車場の白線が見え難いことは承知しているが、地域の方からの声がないと予算化が難しい。今回、地域協議会の場でご意見をいただいたので、総合事務所としても担当課へ要望していきたいと思う。

**【原田会長】**

- ・会議の閉会を宣言
- ・挨拶

9 問合せ先

名立区総合事務所 総務・地域振興グループ TEL 025-537-2121 (内線 223)

E-mail: nadachi-soumu.g@city.joetsu.lg.jp

10 その他

別添の会議資料も併せてご覧ください。