

パブリックコメントで寄せられたご意見と市の考え方

案件名	上越市地域防災計画(修正案)	担当課	市民安全課
-----	----------------	-----	-------

No.1	ご意見の該当箇所:	計画全体
ご意見	<p>【参考資料】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・新潟県地震被害想定調査の結果について 令和4年3月4日 ・政府:地震調査研究推進本部 高田平野断層帯 ・政府:地震調査研究推進本部 高田平野断層帯の長期評価について 平成21年3月18日 ・政府:地震調査研究推進本部 今までに公表した活断層及び海溝地震の長期評価結果一覧 令和4年1月13日現在 ・国土地理院高田東縁断層帯 No87 <p>これらの参考資料を読まれて、この内容に準じて地震災害対策編に合うようにしてほしい。</p>	
対応状況	反映不可	
市の考え方	<p>このたびの地域防災計画の改訂については、平成30年6月から令和3年6月までに修正された国の防災基本計画及び県の地域防災計画の内容を反映させるとともに、令和3年1月の当市における大雪災害対応の検証結果を踏まえて時点修正を行うものであります。本年3月に県が公表した地震被害想定調査結果等については、今回の改訂に反映せず、今後、内容を分析し、反映の必要性も含め十分検討してまいります。</p>	

No.2	ご意見の該当箇所:	地震災害対策編 P1
ご意見	<p>2 計画作成等の基本的方針 (1)地震・津波災害対策の推進において、下記の想定についても追加するべきである。</p> <p>全国200以上有る断層のワースト12位に高田平野東縁断層帯が有り、Sランクで最も危険で30年以内に0～8%でM7.2程度が発生すると言われており、この高田平野東縁断層帯のデータ(政府:地震調査研究推進本部 高田平野断層帯 2ページ 将来の地震発生の可能性)を紹介して対策基本方針に入れる。</p> <p>また、高田平野西縁断層は、ワースト125位で危険度から見ましたらZランクで30年度以内は0%でほぼ地震が発生しないとなっている。この値も並列で記載する</p>	
対応状況	反映不可	
市の考え方	<p>本年3月に県が公表した地震被害想定調査結果等については、今回の改訂に反映せず、今後、内容を分析し、反映の必要性も含め十分検討してまいります。</p>	

No.3	ご意見の該当箇所:	地震災害対策編 P15
ご意見	活断層の説明について、ここは文章だけなので地理的に理解しにくい。地図を入れる。 (・政府:地震調査研究推進本部 高田平野断層帯 1ページの高田平野断層帯地図) (・政府:地震調査研究推進本部 高田平野断層帯の長期評価について 平成21年3月18日)	
対応状況	記載済	
市の考え方	高田平野西縁断層及び高田平野東縁断層の説明を補足する地図については、P34に掲載されています。	

No.4	ご意見の該当箇所:	地震災害対策編 P33
ご意見	1 想定条件と地震ハザードの予測について、平成18年度に実施した防災アセスメント調査においてとあるが、「地震調査研究推進本部 今までに公表した活断層及び海溝地震の長期評価結果一覧 令和4年1月13日現在」の調査に変えてその後の文章の整合性を整える。	
対応状況	反映不可	
市の考え方	本年3月に県が公表した地震被害想定調査結果等については、今回の改訂に反映せずに、今後、内容を分析し、反映の必要性も含め十分検討してまいります。	

No.5	ご意見の該当箇所:	地震災害対策編 P33
ご意見	想定地震断層の諸元表について、「政府:地震調査研究推進本部 高田平野断層帯 2ページ 将来の地震発生の可能性」及び「政府:地震調査研究推進本部 今までに公表した活断層及び海溝地震の長期評価結果一覧 令和4年1月13日現在」の数値などを加える。	
対応状況	反映不可	
市の考え方	本年3月に県が公表した地震被害想定調査結果等については、今回の改訂に反映せずに、今後、内容を分析し、反映の必要性も含め十分検討してまいります。	

No.6	ご意見の該当箇所:	地震災害対策編 P34
ご意見	<p>想定震源断層の位置図について、不明瞭でアバウトすぎて地図として分からない。 「政府:地震調査研究推進本部 高田平野断層帯」の1ページの高田平野断層帯地図に変更する。 または、「国土地理院高田東縁断層帯 No87」この地図はより詳細に地域を表している為に、この地図に変更する。 あわせて、「政府:地震調査研究推進本部 高田平野断層帯」の3ページ《高田平野西縁断層》・《高田平野東縁断層》地表震度分布)を加えてよりわかりやすくする。</p>	
対応状況	反映不可	
市の考え方	<p>位置図については、当市においてどの位置、どの範囲に断層がまたがっているのかを明瞭にするため概略図を用いて載せているものであります。 なお、ご意見いただいた地表震度分布図については、地震被害の想定を見直す際に検討します。</p>	

No.7	ご意見の該当箇所:	地震災害対策編 P35
ご意見	<p>第5節 地震被害の想定 高田平野東縁断層を震源とする地震にかかる説明文章に三和区を付け加える。</p>	
対応状況	反映不可	
市の考え方	<p>この項目は、当市に被害をもたらす地震の想定結果(範囲)を記述したものであり、個別の被害地域を列記したものではありません。</p>	

No.8	ご意見の該当箇所:	地震災害対策編 P36
ご意見	<p>第5節 地震被害の想定 (2)高田平野東縁断層を震源とする地震の文章に三和区を付け加える。</p>	
対応状況	反映不可	
市の考え方	<p>この項目は、当市に被害をもたらす地震の想定結果(範囲)を記述したものであり、個別の被害地域を列記したものではありません。</p>	

No.9	ご意見の該当箇所:	その他(計画外の意見)
ご意見	<p>【参考資料】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・新潟県地震被害想定調査の結果について 別紙 令和4年3月4日 ・政府:地震調査研究推進本部 高田平野断層帯 ・政府:地震調査研究推進本部 高田平野断層帯の長期評価について 平成21年3月18日 ・政府:地震調査研究推進本部 今までに公表した活断層及び海溝地震の長期評価結果一覧 令和4年1月13日現在 ・国土地理院高田東縁断層帯 No87 <p>これらの参考資料を踏まえて地震のハザードマップの作成をお願いしたい。(現在のハザードマップは、各方面の地図がないので地域別の判断がわからない。)</p>	
対応状況	その他	
市の考え方	<p>次回のマップ作成時には、令和3年度の県の調査結果及び平成18年度の市の防災アセスメント調査結果に基づき、記載する想定地震断層を検討し、見やすさも工夫します。</p>	