

令和4年度 第11回柿崎区地域協議会次第

日時：令和5年1月17日（火） 午後6時～

場所：柿崎コミュニティプラザ 305～307 会議室

1 開 会

2 会長あいさつ

3 会議録署名委員の指名

4 報告事項

- (1) 地域活動支援事業の変更申請について・・・・・・・・・・・・・・・・資料1
- (2) まちづくりフォーラムの講演会の内容について
- (3) 柿崎区地域協議会各種委員会からの活動報告・・・・・・・・資料2 資料3 資料4

5 その他

- (1) 第25回柿崎空き家活かそうプロジェクト会議の開催について
日 時：令和5年1月24日（火） 午後6時～
会 場：柿崎コミュニティプラザ 3階 市民活動室
- (2) 第12回柿崎区地域協議会の開催について
日 時：令和5年2月14日（火） 午後6時～
会 場：柿崎地区公民館 3階 集会室
- (3) 令和4年度まちづくりフォーラムの開催について
日 時：令和5年2月19日（日） 午後1時30分～
会 場：柿崎コミュニティプラザ 4階 ホール

6 閉 会

保育園のあり方に関するアンケート調査結果

■目的

- 区内4保育園は老朽化が進み、園児数も年々減少し定員割れを起こしている。さらに、出生数も激減し、近い将来30人を切ると見込まれることから、柿崎区地域協議会は今年1月に「みんなの保育園を考える会」を立ち上げ、視察や保育環境整備の検討を続けてきた。今後、保護者の意見を基に柿崎区の保育園のあり方をまとめるため、保護者会役員との懇談会においてアンケート調査を実施した。

■対象者

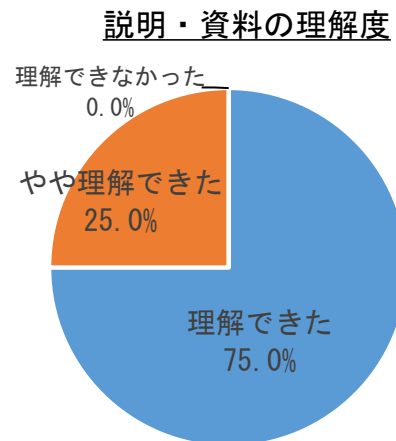
- 保護者会役員及び懇談会代理出席者（回答率94.1%）

■実施日

- 令和4年11月19日（懇談会のなかで回答）
- 懇談会を欠席した役員は、11月22日～12月2日に保育園を通じて実施

Q 1 説明の内容、資料の内容をご理解いただけましたか。

	回答者数（人）	割合（%）
理解できた	24	75.0
やや理解できた	8	25.0
理解できなかった	0	0.0
計	32	100.0

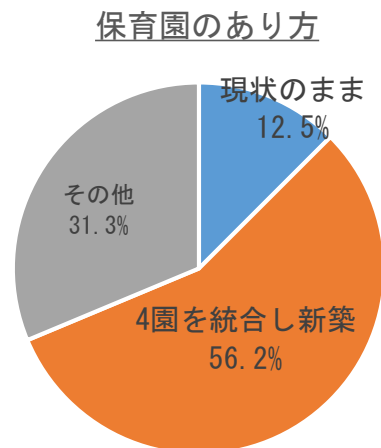


Q 2 保育園で最も必要なサービスは何ですか。3つ以内で順位をつけてください。

	1位回答者数	2位回答者数	3位回答者数
保育時間の拡大（早朝・延長）	9	4	3
休日保育の実施（日曜・祝日）		5	1
土曜日の開園時間の延長	4	1	2
一時預かりの実施		2	3
0歳児保育の実施		5	
病児・病後児保育の実施	6	1	3
障害児保育の充実			1
育児相談の開催		1	1
英語、音楽等の時間の充実	1	4	1
保育士の配置の充実	4	1	3
給食費の無料化		2	4
通園バスの利便性向上	1		4
その他	1		

Q3 今後、区内4保育園のあり方をどう考えますか。

	回答者数 (人)	割合 (%)
現状のまま	4	12.5
4園を統合し新築	18	56.2
その他	10	31.3
計	32	100.0



[その他の内容]

1 統合について

- 出生数をみる限り、統合し新築するしかないと思う。
- 初めに第一保育園、第二保育園に子どもたちをまとめてから新築は難しいのか。
- 市議に伺ったところ、新築するお金が無いとのことだった。統合せざるを得ない状況なので、とりあえず第二保育園と上下浜保育園の2園に減らし、徐々に第二保育園1園にしていけば良いと思う。
- 少人数保育のように、個々の発達具合や特性等に寄り添える保育が充実できるのであれば、統合するにあたって心配はないかなと思う。
- 子どもが減っているので統合も悪いことではないが、デメリットや園児が増えることによってケガや事故が増えたりするのではないかと不安もある。
- 各保育園の特色を出した運営を希望。子どもが少ないから、すぐに統合となるのは反対
- どちらでも構わないが、安心安全な立地、建物、手厚い保育をお願いする。
- どちらとも言えない。
- 子どもが過ごしやすい環境であればどちらでも良い。

2 通園バスの運行について

- 4園を1か所にまとめるのは、あまりに遠い人が出てきて不公平と思われる。不便になればなる程、不便な地域に人が住まなくなり過疎化が進む。
- 4園が1つに統合したら送り迎えや位置が心配だ。4→2園などでも良いと思うが、1つになることでのメリットが示されれば納得すると思う。

3 その他

- 4園でなくても新しくしてほしい。
- 現状のままが良いけれど、資金がたくさんかかるなら、かからない方にして他にうまく使ってほしい。
- 他の公共インフラを活用できないのか。上越市全体の人口減少に伴い確実に余る施設も増える。

Q 4 保育園の整備、保育サービス等について、自由にご意見を記入してください。

1 保育環境について

- 区内の4保育園のサービスに差異が生じているので、施設設備や保育サービスの改善がなされるとよい。
- 土曜日の保育の給食提供があると利用がしやすい。
- 子育て広場の充実・共有
- コロナ禍や少子化、共働きで保育時間が長くなることで、子どもたちが外で遊ぶ機会や体を動かす機会が減っている。自然の豊さも取り入れながら室内・外で子どもたちが思い切り体を動かせる環境づくりをしてほしい。
- 感染症対策がとれるように環境整備をしてほしいが、他学年と交流することも子どもたちにとっていい経験になるので、そのときの状況に合わせた保育を行ってほしい。
- 子どもたちに安心な素材や木のぬくもりを感じられる保育園。子どもたちや保育者に心の余裕が生まれる環境づくり
- 愛着の持てる保育園にしてほしい。
- 建て直しされる際は、将来若いお母さん、お父さんが大事な子どもを預けたい保育園にしてください。費用も頑張ってもらって出してもらってください。市長にかけ合ってください。

2 統合について

- 出生数の今後の減少を考えると、私は一気に4園を統合すべきだと思う。まずは小学校区ごとに第一保育園と第二保育園を統合する案も考えたが、柿崎区は小学校も一部で統廃合の議論が出ているのかなと思うし、上下浜保育園と下黒川保育園の愕然とするほどの園児の減少への対応が解決できないなとも思った。
- 出生数の推移をみると、今後も減少傾向が続きそうだ。長い目で見たときに「4園を統合」が一番現実的だと思う。
- 園児の減少により保育園の行事に影響があるように感じる。保護者会の運営も難しいので統合を強く希望する。
- 減少、老朽化・そうなると4つの統合となるような資料で、現状のままのメリットを感じる資料ではなかった。統合ありきなのか。
- 5年、10年ではなく30年先を見据えて考える。小・中学校も教室が余っているが活用できないか。
- 大きな園、小さな園それぞれに良い所があるので、話し合ってもなかなか進まないのではと思った。

3 通園バスの運行について

- 4園を統合する際、通園の利便性向上も同時に進めていかないといけないと思う。利便性が悪いと通う子も少なくなってしまう。
- 4園の統合は賛成だが、保育園の場所によっては遠くなる方も多くなるため、通園バスの利便性などでカバーしてほしい。
- 2か所くらいにまとめることと、近隣の利便性の高い地域以外の場所に通園バスを走らせ、利便性をあげてもらいたい。仕事をしている人向けに早い時間のバスも走らせてほしい。
- 私が保育園を選ぶ際に重点に置いたのは、ズバリ「立地（送迎のしやすさ）」だ。統合することで、どこに保育園が設置されるのかが重要ポイントだと思うが、家族が送迎しなくても「通園バス」の利便性をよくしたり、新築するならばっと設備も充実すると思う。

(Q4の続き)

4 施設の老朽化の不安について

- ・施設の老朽化が進んでいるので、保育環境として不安を感じている。
- ・保育園の老朽化は通園していて心配なので、早急に対応してほしい。
- ・各保育園の老朽化もあるので、安全に子どもたちに過ごしてほしい。園児数も少なくなってきた、先生方は、より一人ひとりをよくみてくださっているが、親としては人数が少なくて寂しい。

5 保育士について

- ・先生方が余裕をもって子どもたちに接していただき、子どもも保育者（保護者、先生方）も安心して過ごせれば良いと思う。
- ・柿崎区に住んでいて、今の保育園に対して不満がある親御さんがいるのであれば、直江津方面の幼稚園、保育園に入れれば良いと思う。私は、柿崎第一保育園の先生方、本当に良くしてくださっているので、感謝しかない。
- ・いつも子どもが楽しく通っていて、先生方にはとても感謝している。

6 入園基準について

- ・仕事をしているので、預けたいときに簡単に入園できるようにしてほしい。仕事を始めたいと思ったときに、ハードルが下がってくると就労しやすい。
- ・柿崎だと選択が近くの保育園だけなのに「仕事をしていないと入れません」と言われるのはつらい。保育園を基準に仕事を探さないといけないのは違う気がする。

7 設備整備について

- ・園内で遊ぶ遊具の充実化を希望
- ・和式トイレについては、古い公園のトイレなどに和式トイレしかないこともあり、保育園で1か所くらい残して使い方を教えてもらえた方がありがたい。先日、子どもが初めての場所でトイレへ駆け込んだら、和式しかなくとても焦ったが、幸い我が子は使ったことがあり何とかあったが…。

8 民営化について

- ・少子化等の現状を考えて統合はやむを得ないが、民営化はしてほしくない。
- ・サービスの質が落ちるため民営化は反対だ。

9 駐車場等について

- ・第一保育園の駐車スペースが少なく道も狭いため、悪天候時や混雑する時間帯は危険に感じることもある。今後、統合し新築する場合は駐車スペースを広く確保していただきたい。また、現状では送迎時間帯の逆走禁止などのルールを決めていただき、看板などで周知していただきたい。
- ・自家車での送迎の方も多いため、安全に子どもたちを送迎できる立地や動線・環境づくりをしてほしい。

10 開園時間について

- ・片親だと保育園の開園時間が短い場合、残業ができないなどの問題があるため、園の統合前に開園時間だけでも統一できないか。

11 病児・病後児保育について

- ・病児保育等のサポートも中心部だけでなく、区にもないと地元で子育て、就労が難しい。

(Q4の続き)

12 その他

- いろいろな意見を聞くことができ有意義な時間でした。良い機会をありがとうございました。今回のように保育園の保護者を対象に土曜日に開催するのであれば、子どもを預けられるコーナーがあると一層出席しやすいと思った。
- より状況が分かると思うので、働く先生方の意見が分かる資料なども見たかった。保護者アンケートをもっと実施したり、本日の資料のように現状をたくさんの方に知ってもらった方が、さまざまな意見をくみ取れるのではないかと思う。
- 私は、上下浜保育園が入園前からあることを知っていたので、ありきで考えていたが、「統合しました」や新しい保育園しかなかったのであれば、きっとどうにかしていたと思う（柿崎方面に行ったり、まつかぜ保育園に行ったりなど）

保育園保護者会役員との懇談会 意見交換の内容（令和4年11月19日開催）

■柿崎第一保育園

[要望・意見]

- ①病児、病後児保育の充実
- ②保育時間の拡大
- ③土曜日、日曜日、祝日の開園時間の延長
- ④産前、産後の保育制度はあるが十分ではない。
- ⑤延長保育時間帯に体操教室、ピアノ教室などを開設してほしい。
- ⑥通園バスの利便性向上
- ⑦保育園に合わせて勤務先を選んで就労する実情があるので、いつでも安心して入られる保育園
- ⑧米を持参してもよいから、温かいごはんを出してほしい。
- ⑨中学校の給食のごはんが余っているようだから、保育園に回せないか。
- ⑩統合して1つになれば、ベテランの保育士が減る。また、どこに保育園ができるか心配

■柿崎第二保育園

[説明に対する理解]

- ①児童数の減少は、上の子どものおときと比べて理解している。
- ②説明は理解した。
- ③現在は保育園ごとにサービスに差があるので、平等になるようにするべきと感じた。

[保育園の統合について]

- ①児童数の減少は理解していて、仕方がないとも思う。
- ②柿崎第二保育園は、他の保育園より広範囲から通ってきているので、抵抗が少ないのではないかと。
- ③地域の子どもたちが小さいころから一緒に育つことで地元愛が育まれると思う。自宅の近くに保育園があることが望ましい。
- ④統合することに反対ではないが、民間経営には抵抗がある(保育園バスの置き去り事件や0歳児に給食を与えなかった事件などは、みんな民間経営であった)
- ⑤最新の設備には興味がなく、古い施設であっても良質な保育士に保育してもらおう方を希望する(民間は採算が取れないと保育の質や保育士の質が低下するリスクがある)
- ⑥クラスの人数は、少ないのも子どもの成長に心配であるが、多いのも保育士の目が届かず心配である。

[保育園に希望するサービス] 話題にあがった項目

- ①**保育時間の拡大**: 共働き及び同居祖父母が就労している家族も多いため、早朝及び延長保育の時間を拡大してほしい。保育園の送迎のために仕事を変更したり、パートになったりしている保護者もいる。
- ②**通園バスの利便性向上**: フルタイムで働いている保護者が利用できるよう、時間を調整するとか、本数を増やしてほしい。
- ③**英語教育など**: 求めている。時代の流れで外国人労働者家族が増えれば自然と身につくのではないかと。
- ④**土日保育について**: (保育サービスに合わせて勤務を調整している方々なので希望が無いとの意見だった)兄弟の上の子が小学生で土日に家にいるので、土日の保育サービスを希望していない。祖父母にお願いできる保護者も多いように感じる。土曜日保育を利用したことがあるが、回数を重ねると子どもが嫌がるようになったため、それ以降は利用していない。
- ⑤**病児保育**: (保育サービスに合わせて勤務を調整している方々なので希望が無いとの意見であった)子どもの具合が悪ければ、仕事を休んで病院に連れていったり、付き添ったりできる。

■上下浜保育園

[意見]

- ①統合した保育園の保護者の意見、感想を参考にしなかった。
- ②経験したこと(統合)がないことに対して意見を出すのは難しい。
- ③保育園が近くにあると地域(地元)の人たちとのコミュニケーションも図れて良い。
- ④統合すると1クラスの人数が多くなり、対応できない子もいる。
- ⑤1クラスの人数が少ない方が、先生の目が届きやすく良い。
- ⑥上下浜は未満児を見てくれる家庭が多い。
- ⑦新しい保育園にするのであれば、他の保育園にはない柿崎の特色がある保育園にしてほしい。
- ⑧体力が衰えている子が多く、自然を感じられて、外で思い切り遊べる保育園が良い。
- ⑨土曜日の正午以降の一時預かりを断られたことがある(通っている園児でないと預かってもらえない)
- ⑩統合されて園児が増えると、友達(仲間)が増えて良い。

■下黒川保育園

[説明に対する疑問・意見]

- ①おおむね理解できた。
- ②「上越市第4期保育園の再配置等に係る計画」といって今回のように保護者にどうしてほしいかの意見を聞かせてと言うが、「市としてはどうしたいのか。まず案を示して、その案に対して意見を……」というのが正しいと思う。
- ③アンケートは良いと思うし必要だと思う。
- ④統合におおむね賛成。でも反対の人もいると思う。その反対意見を拾って「見える化」できないか。
- ⑤アンケートが懇談会参加者にしか配付・回収されないのであれば、分母が少ないと思う。
- ⑥特にアンケートのQ2は、個人の環境によって左右される項目が多いと思うので、全保護者に配付・回収して集計していただきたい。
- ⑦保育園を担当する部署の保育課と小学校を担当する教育委員会の横のつながりをもっと強くして、子育てと子ども教育を同一線上で見られる、語られる工夫をしてほしい。
- ⑧すでに小学校での複式学級の問題や統合の話も出ている中で不安である。

[感想]

- ①参加者すべての人が発言していたし、個人の意見も話の中に入ってきたが、参加者は保護者役員であり、やはり役員目線での意見が多かったと感じた。
- ②また、今後については地域から「統合はいたしかたない」という気持ちが強く感じた中で、行政に対し「スピード感がない」が見えた。
- ③出生数が減少しているのは、昨日、今日でない。「9年かけまだなの？これからあと何年かかるの……？」この状態では、さらに人口減少になるのではと心配される意見もあった。

みんなの保育園を考える会 会議記録

日 時	令和4年12月22日(木) 18:30～19:30	出席者	小山委員長、白井副会長、貝谷委員、 吉村委員、薄波
場 所	柿崎コミュニティプラザ 3階 市民活動室		
記録者	薄波	欠席者	岩野委員、武田委員
標 題	第12回 みんなの保育園を考える会		
<p>○本日のテーマ 保護者会役員との懇談会のまとめ及び意見書の作成について</p> <p>1 経過の確認</p> <ul style="list-style-type: none"> ・11月19日にみんなの保育園を考える会と区内保育園の保護者会役員との懇談会を開催した。 ・委員長が区内保育園の現状等を説明し、その後保育園ごとに分かれて柿崎区の保育園の現状と課題、今後のあり方についてグループワークを実施し意見を収集した。さらに出欠席者ともに「保育園のあり方に関するアンケート調査」を行い、意見を把握した。 <p>2 協議結果</p> <p>(1) 懇談会の結果</p> <p>①柿崎第一保育園</p> <ul style="list-style-type: none"> ・時間が足りなくて、より突っ込んだ話が聞けなかった。 ・園児にとってどんな環境が良いかの話題で、ベテランの保育士さんが良いという意見があがった。 <p>②柿崎第二保育園</p> <ul style="list-style-type: none"> ・昨今の事件を例に出して、設備の新しさや見た目だけでなく、信頼して預けられる保育園を希望する意見が多く上がった。 <p>③上下浜保育園</p> <ul style="list-style-type: none"> ・変化について抵抗感を持つ意見が多かった。 <li style="padding-left: 20px;">→上下浜地区から保育園が無くなる不安 <li style="padding-left: 20px;">現在のように自然を活かした環境で保育ができなくなる不安 <p>④下黒川保育園</p> <ul style="list-style-type: none"> ・参加者は役員なので、個人というよりも保護者代表として意見を述べていた。 ・保育園問題は、スピード感を持って取り組む必要があるのではないかとの意見が上がった。 <p>(2) アンケート結果</p> <p>委員長がアンケート調査結果を説明</p> <ul style="list-style-type: none"> ・回答者全員が、説明の内容及び資料の内容を理解した。 ・必要なサービスのうち、「早朝・延長保育」を9人が挙げ一番多かった。共働きが多いので、希望が多くなったと思われる。次に多かったのが「病児・病後児保育の実施」だった。 			

- ・保育園のあり方の考えでは、「現状のまま」が4人(12.5%)、「4園を統合し新築」が18人(56.2%)、「その他」が10人(31.3%)だった。
- ・「その他」の意見には、「4園を1か所にまとめると、あまりに遠い人がでてしまう」「4園が1つに統合したら送り迎えが心配」など通園を心配する声があったほか、「分からない」という意見も3人いた。
- ・自由記入欄に、3人が「老朽化を心配している」を記入した。
- ・保育サービスについては「開園時間を長くする」ほか、通園の利便性を心配する回答が多くあった。統合したときのデメリットなので、通園バスの運行が課題となる。
- ・「4園を統合し新築」が過半数を超えているが、回答数が32人でしかない。市が実施した「保育園に関する保護者アンケート調査」の結果も含めて判断するしかない。

(3) 今後のスケジュール

- ・11月に開催した保護者会役員との懇談会及びアンケート調査の結果を踏まえ、意見書をまとめ、3月下旬から4月上旬を目途に市へ提出する。
- ・意見書の内容及び町内会長、保護者会役員への周知文書は、2月開催の地域協議会へ提案し協議する。

○次回の委員会開催予定

- ・日 時：1月下旬から2月上旬 午後6時30分～
- ・会 場：柿崎コミュニティプラザ 3階 市民活動室
- ・議 題：保護者会役員及び町内会長へ配布する文書、資料の内容について
意見書の内容について

以 上