

前回（第6回会議）の検討内容について 地権者の皆さんから出された意見

	地権者の皆さんから出された主な意見・質問	市との意見交換の内容や対応
検 討 済	<p>【全体に関するご意見】</p> <p>駅東西同士で競合してもまちの発展につながらない。地域の玄関口として、東西で特徴があるものとした方がよい。人にやさしい広場施設であることが大前提である。いかに配慮しているかを示してほしい。</p>	<p>まちなみ会議でも同じ意見があり、検討済みです。</p> <p>第7回まちなみ会議でお示しします。</p>
	<p>【西口広場の計画に関するご意見】</p> <p>駅前広場になぜ公園が必要なのか。地権者は緑地より大きいロータリーの方が人が集まると考えている。</p> <p>開業当初は西側がメインとなる。今後、西側後背地の発展の可能性があるのでその顔となる場所が狭すぎるので、交通広場は大きい方がよい。</p> <p>図面では、ロータリーが小さく見えるかも知れないが、模型などであればより理解できるのではないか。</p>	<p>景観への配慮に加え、イベント利用や広場周辺の歩行者の回遊を誘発するしかけてとして歩道を拡張し、広場と一体的空間として整備することとしました。人が歩いてみたくなる場所を生み出すことで、駅周辺の土地の高度利用にも資するものと期待しています。</p>
	<p>桜の花が散って風で流されると、在来線の電車走行の邪魔になる心配がある。(西側)</p>	<p>確認したところ、そのような懸念はないものと考えております。</p>
	<p>桜の開花時期は一時期なので、植栽を工夫し四季を通じて楽しめるようにしたほうがよい。(西側)</p>	<p>第7回まちなみ会議でお示しします。</p>
	<p>竹の根の管理は非常に難しいので、再検討したほうがよいのではないか。(東側)</p>	<p>管理の工夫を講じていきたいと考えています。</p>
	<p>西側の街区公園の石積み(植栽)の部分は、自転車や歩行者の往来の障害となる可能性があり危険である。</p>	<p>新幹線駅へのゲートとなる場所として必要であり、歩行の障害や危険が生じないよう設計に配慮します。</p>
そ の 他	<p>【動線計画及び除雪に関するご意見】</p> <p>除雪の計画はどうなっているのか。車両や歩行者の動線を冬期にどのような方法で確保するのか心配がある。特に西側ロータリーの円形化に伴う交通処理、除雪対応が万全とはいえないのではないか。</p>	<p>除雪を想定した施設デザインとしており、来年度に予定している詳細設計前までに最終的な除雪計画を決定し、必要に応じて修正します。</p>
	<p>【その他】</p> <p>現在「予定」とされている西側駐車場は屋根掛けにしてほしい。</p> <p>緑地、公園が東西にあるが、頻繁にイベントが行われるのか。</p>	<p>開業時の整備は困難と考えておりますが、利用形態や費用対効果をふまえ慎重に検討していきます。</p> <p>現在、具体的なイベント名やその頻度は未確定であり、地権者の皆さんにも力を貸して頂きたいと考えています。</p>