

会 議 録

1 会議名

令和5年度 第2回諏訪区地域協議会

2 議題（公開・非公開の別）

(1) 自主的審議事項（公開）

○二貫寺の森の活用について

- ・アンケート調査について
- ・今後の協議事項について

(2) その他

3 開催日時

令和5年7月6日（木） 午後7時から午後7時52分まで

4 開催場所

諏訪地区公民館 集会室

5 傍聴人の数

0人

6 非公開の理由

なし

7 出席した者（傍聴人を除く。）氏名（敬称略）

- ・委員：川上奈津子、川上久雄（会長）、川室光昭、西嶋明子、服部幸雄、
星野 実、堀川悦郎、山岸 愛、山田勝也、山田哲平（副会長）
(欠席2名)

- ・事務局：中部まちづくりセンター 小林所長、井守副所長、渡邊係長

8 発言の内容（要旨）

【渡邊係長】

- ・会議の開会を宣言
- ・上越市地域自治区の設置に関する条例第8条第2項の規定により、委員の半数以上の出席を確認、会議の成立を報告

- ・上越市地域自治区の設置に関する条例第 8 条第 1 項の規定により、会長が議長を務めることを報告

【川上会長】

- ・会長挨拶
- ・会議録の確認：星野委員に依頼

次第 2 議題「(1) 自主的審議事項」の「二貫寺の森の活用について」に入る。
事務局から説明を求める。

【渡邊係長】

- ・資料 1、2 に基づき説明

【川上会長】

今ほどの説明について意見を求める。

(発言なし)

アンケートでは、「二貫寺の森の活用について」と、「地域活性化の方向性について」の二部構成で回答をいただいている。二貫寺の森の活用と繋がりががあるので、まず先に「地域活性化の方向性について」に関し協議するという事で進めさせていただいてよろしいか。

(発言なし)

地域活性化の方向性について、意見を求める。全体テーマの前に、構成要素とそのアンケート結果を見て、文言について必要な修正があれば意見をお願いしたい。

なお、8月を目標に決定したいと考えている。

- 1 自然環境の保全
- 2 景観の保全
- 3 歴史文化の保全
- 4 福祉の充実
- 5 防災力の向上 を順に説明

(発言なし)

【堀川委員】

事務局に質問する。アンケートの結果に対して、良い悪いは無いのではないかと。

【渡邊係長】

アンケートの結果自体が良い悪いということではなく、例えば「防災力の向上」の「安心な暮らしのための地域防災力の向上」は、皆さんに協議していただいている「地域活性化の方向性」の構成要素の文言である。この文言について、地域の意見であるアンケート結果から、修正する必要があるかをご確認いただいている。

【川上会長】

地域の意見であるアンケート結果とすり合わせて、地域活性化の方向性の文言を変えるべきなどの意見があるか、確認のために皆さんから見ている。

【小林所長】

このアンケート結果を見比べて、方向性に修正があれば、それは諏訪区の住民の方の意見を取り入れたことになると思い、目を通していただいている。例えば「安心な暮らしのための地域防災力の向上」と方向性を決めているが、本当に防災力を求めているのか。アンケート結果を見ると、「地域情報の収集・周知」の回答の割合が高く、災害対応よりも、自分たちで情報を集め、避難を考えるという、情報の収集や周知が大事という結果になっている。特に20代は100%という結果。情報を伝える方が、防災力を高めるよりも重要と考えていると読み取れることから、「防災力の向上」という言葉ではなく、例えば「安心な暮らしのための防災情報の周知徹底」に言葉を変えた方がいいのでは、というような議論となることを想定している。ただ、このままでも全く問題はない。

【川上会長】

次回の会議までに内容を確認し、言葉の変更も可能。次回は当初予定どおり7月末に会議を開催したいと考えている。

【堀川委員】

資料2では、「町内会長連絡協議会や各種団体へ報告、確認・意見交換」が11月となっているが、どのようなスケジュールで11月なのか。

【渡邊係長】

11月に限った話ではなく、地域活性化の方向性の決定が、8月頃までかかると予想したうえで、その後は、他の協議事項を整理し、それらについて町内会長連絡協

議会等へ報告、議論するのであれば11月ぐらいになるのではないかのいう見込みである。皆さんで他の時期が適当だということであれば、もちろんその時期でよいと思う。

【堀川委員】

何月でもよいが、町内会長を招き、意見交換することになると、それまでに協議会で活発な意見を毎回出してもらわないといけない。今は、ただ呼んで、説明して、時間来ましたので終わります、という形になっている。事務局はどう考えているか。

【小林所長】

町内会長と話をするのであれば、事前にどのような話をするのかを想定しておかなければ、実際は何もまとまらないと思う。そのため、ここは時間を置いて、それまでによく準備して向かおうと考えている。今回の方向性についても、今日は意見が出ていないが、8月頃までにアンケート結果を確認しながら議論し、まとめた意見を町内会長との話し合いに結びつけていければ、事前準備にも繋がると考えている。

事務局は町内会長との話し合いの場を手配するが、議題や質問を組み立てていくのは、委員の皆さんにお任せしたいと思っている。

【川上会長】

本日は資料をよく見て、次回にいろいろな意見をいただき、それをまとめて、町内会長連絡協議会や各種団体との会合で意見交換ができればと思う。アンケートについても、まだ今はまとめただけなので、これをどのように活用していくか、その結果を町内会長連絡協議会にも報告しなければいけないと思う。そのためにも皆さんから意見をいただき、その後、どういう時期に会合を開催するかを決めていければと思う。

ほかに意見はあるか。

【堀川委員】

町内会長をお呼びして、我々が何の意見も無いのでは申し訳ない。私も含めて皆さんも、今日のこのアンケートの内容をしっかりと読み、意見を持って臨んでいただきたいと思う。それまでの準備期間があるので、いろいろな意見を出していただ

きたい。

【川上会長】

準備期間も含めて一応 11 月頃となっているが、もっと早く進められればと思う。皆さんからの意見をまとめて、副会長、事務局と協議したい。せっかく地域の皆さんにご協力いただきアンケートを実施したので、やりっぱなしでは意味がない。町内会長連絡協議会や各種団体との意見交換に向けてしっかり進めていきたい。

以上で次第 2 議題「(1) 自主的審議事項」の「二貫寺の森の活用について」を終わる。

次に、次第 2 議題「(2) その他」に入る

本日予定の案件は以上だが、本日の議題に関して、意見はあるか。

(発言なし)

以上で次第 2 議題「(3) その他」を終了する。

最後に、次第 3「その他」の「(1) 次回開催日の確認」に入る。事務局から説明を求める。

【渡邊係長】

・次回の協議会について説明

— 日程調整 —

・次回の協議会：7月27日（木）午後7時から 諏訪地区公民館 集会室

・内容：二貫寺の森の活用について

・第4回の協議会の日程について、8月31日を予定していただきたい旨、説明

【川上会長】

最後に、全体を通して何かあるか。

(発言なし)

・会議の閉会を宣言

9 問合せ先

総合政策部 地域政策課 中部まちづくりセンター

TEL：025-526-1690

E-mail：chubu-machi@city.joetsu.lg.jp

10 その他

別添の会議資料もあわせてご覧ください。